

**BỘ TƯ PHÁP  
CỤC BỒ TRỢ TƯ PHÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: **835**/BTTP-ĐGTS  
V/v thẩm định dự thảo Thông tư  
hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ  
chức đấu giá tài sản

Hà Nội, ngày **7** tháng **9** năm **2021**

Kính gửi: Vụ Các vấn đề chung về xây dựng pháp luật

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của Lãnh đạo Bộ, Cục Bổ trợ tư pháp đã phối hợp với các đơn vị, cơ quan, tổ chức có liên quan xây dựng dự thảo Thông tư hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản (sau đây gọi là dự thảo Thông tư). Trên cơ sở tiếp thu ý kiến đóng góp của các cơ quan, tổ chức, đơn vị có liên quan, Cục Bổ trợ tư pháp đã chỉnh lý và hoàn thiện dự thảo Thông tư. Ngày 30/8/2021, Cục Bổ trợ tư pháp đã báo cáo và được Thứ trưởng Phan Chí Hiếu nhất trí cho phép thẩm định dự thảo Thông tư (xin gửi kèm bút phê của Thứ trưởng, Tờ trình, dự thảo Thông tư và các tài liệu kèm theo).

Thực hiện Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Cục Bổ trợ tư pháp đề nghị Quý Vụ tổ chức thẩm định đối với dự thảo Thông tư để kịp thời hoàn thiện và trình Bộ trưởng trong tháng 9/2021 theo đúng kế hoạch của Bộ.

Cục Bổ trợ tư pháp mong nhận được sự phối hợp của Quý Vụ.

(Trong trường hợp cần thông tin chi tiết, đề nghị liên hệ với đồng chí Bùi Thị Huyền theo số điện thoại 024.62739503 hoặc 038 200 2698)

**Nơi nhận:**

- Như trên;
- Bộ trưởng (để b/c);
- Thứ trưởng Phan Chí Hiếu (để b/c);
- Cục trưởng (để b/c);
- Lưu: VI, ĐGTS, TT, HGTM.

**KT. CỤC TRƯỞNG  
PHÓ CỤC TRƯỞNG**



**Nguyễn Thị Mai**

**DỰ KIẾN DANH SÁCH CÁC CƠ QUAN, TỔ CHỨC, ĐƠN VỊ**  
**MỜI THAM GIA THẨM ĐỊNH**  
(Kèm theo Công văn số /BTTP-ĐGTS ngày /8/2021)

STT	CƠ QUAN, TỔ CHỨC, ĐƠN VỊ
1	Ngân hàng Nhà nước Việt Nam
2	Bộ Tài nguyên và Môi trường
3	Bộ Tài chính
4	Bộ Công thương
5	Văn phòng chính phủ
6	Phòng thương mại công nghiệp Việt Nam (VCCI)
7	Sở Tư pháp thành phố Hà Nội
8	Hội đấu giá viên thành phố Hà Nội
9	Trung tâm dịch vụ đấu giá tài sản thành phố Hà Nội
10	Công ty đấu giá hợp danh Lạc Việt
11	Công ty Quản lý tài sản của các tổ chức tín dụng VN (VAMC)
12	Tổng cục Thi hành án dân sự, Bộ Tư pháp
13	Vụ Pháp luật dân sự - kinh tế
14	Cục Kiểm tra văn bản quy phạm pháp luật
15	Thanh tra Bộ Văn phòng Bộ

Hà Nội, ngày 30 tháng 8 năm 2021

**PHIẾU TRÌNH GIẢI QUYẾT CÔNG VIỆC**

V/v **thẩm định dự thảo Thông tư hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản**

Kính gửi: Thứ trưởng Phan Chí Hiếu

**1. PHẦN GHI DÀNH CHO ĐƠN VỊ TRÌNH**

**TÓM TẮT NỘI DUNG CÔNG VIỆC VÀ Ý KIẾN ĐỀ XUẤT:**

Ngày 14/5/2021, Cục Bổ trợ tư pháp đã trình Thứ trưởng ký Công văn số 1486/BTP-BTTP gửi các cơ quan, tổ chức, đơn vị có liên quan đề nghị góp ý cho dự thảo Thông tư hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định tại khoản 4 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản (*sau đây gọi tắt là dự thảo Thông tư*). Dự thảo Thông tư cũng đã được đăng tải trên Cổng thông tin điện tử Chính phủ để lấy ý kiến theo quy định.

Trên cơ sở các văn bản góp ý, Cục Bổ trợ tư pháp đã tổng hợp, giải trình, tiếp thu ý kiến của cơ quan, tổ chức, cá nhân. Do dịch bệnh Covid-19 diễn biến phức tạp không thể tổ chức được cuộc họp Tổ soạn thảo Thông tư (lần thứ 3), Cục Bổ trợ tư pháp đã có Công văn số 2726/BTP-BTTP ngày 12/8/2021 lấy ý kiến bằng văn bản của các thành viên Tổ soạn thảo về việc tiếp thu, chỉnh lý dự thảo Thông tư. Trên cơ sở ý kiến của thành viên Tổ soạn thảo, Cục Bổ trợ tư pháp đã tiếp thu, chỉnh lý và hoàn thiện dự thảo Thông tư và các tài liệu kèm theo theo quy định.

Để đảm bảo tiến độ ban hành Thông tư theo kế hoạch, Cục Bổ trợ tư pháp xin báo cáo Thứ trưởng cho phép Cục gửi công văn đề nghị Vụ Các vấn đề chung về xây dựng pháp luật tổ chức thẩm định dự thảo Thông tư trước khi trình Bộ trưởng ký ban hành.

Cục Bổ trợ tư pháp kính trình Thứ trưởng xem xét, cho ý kiến chỉ đạo.

**HỒ SƠ KÈM THEO:**

1. Dự thảo Thông tư và Tờ trình kèm theo.
2. Các tài liệu liên quan.

**CÁN BỘ THỰC HIỆN**



Lê Văn Tuấn

**KT. CỤC TRƯỞNG  
PHÓ CỤC TRƯỞNG**




Nguyễn Thị Mai

**2. Ý KIẾN CỦA THỨ TRƯỞNG PHAN CHÍ HIẾU**

*Đồng ý cho thẩm định.*



*Đã Mai - PCT email báo  
4/9*





Số: /BTTP-ĐGTS

Hà Nội, ngày tháng năm 2021

### **TỜ TRÌNH**

#### **Về dự thảo Thông tư hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản**

Kính gửi: Bộ trưởng Lê Thành Long

Thực hiện Luật Đấu giá tài sản, khoản 2 Điều 24 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, Chỉ thị số 40/CT-TTg ngày 02/11/2020 của Thủ tướng Chính phủ về tăng cường công tác quản lý Nhà nước đối với hoạt động đấu giá tài sản, Cục Bổ trợ tư pháp tham mưu Lãnh đạo Bộ ký ban hành Quyết định số 157/QĐ-BTP ngày 04/02/2021 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp về việc thành lập Tổ soạn thảo xây dựng Thông tư quy định tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định tại khoản 4 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản; chủ trì phối hợp với các cơ quan, tổ chức, đơn vị liên quan nghiên cứu, xây dựng dự thảo Thông tư hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản (*sau đây gọi tắt là dự thảo Thông tư*).

Dự thảo Thông tư đã được chỉnh lý và hoàn thiện trên cơ sở tổng hợp thực tiễn lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản, ý kiến đóng góp trực tiếp tại các cuộc họp, hội thảo, tọa đàm và ý kiến bằng văn bản của nhiều Bộ, ngành, địa phương, cơ quan, tổ chức... và ý kiến chỉ đạo của Lãnh đạo Bộ.

Trên cơ sở đó, Cục Bổ trợ tư pháp tóm tắt về nội dung cơ bản của dự thảo Thông tư cụ thể như sau:

#### **I. SỰ CẦN THIẾT BAN HÀNH THÔNG TƯ**

Theo quy định tại khoản 2 Điều 24 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật thì Thông tư của Bộ trưởng, Thủ tướng cơ quan ngang Bộ được ban hành để quy định biện pháp thực hiện chức năng quản lý Nhà nước của mình. Thực tiễn quản lý cho thấy việc thực hiện quy định lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản thời gian qua đã phát sinh nhiều khó khăn, vướng mắc. Theo quy định tại Điều 56 Luật Đấu giá tài sản thì sau khi có quyết định của người có thẩm quyền về việc đấu giá tài sản, người có tài sản đấu giá thông báo công khai trên trang thông tin điện tử của mình và trang thông tin điện tử chuyên ngành về đấu giá tài sản về việc lựa chọn tổ chức đấu giá. Việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản căn cứ vào các tiêu chí tại khoản 4 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản (gồm tiêu chí về phương án đấu giá; năng lực, kinh nghiệm, uy tín của tổ chức đấu giá; cơ sở vật chất, thù lao dịch vụ đấu giá...) và các tiêu chí cụ thể khác phù hợp với tài sản do người có tài sản quyết định để lựa chọn được tổ chức đấu giá có đủ năng lực thực hiện việc đấu giá tài sản.



Thực hiện quy định nêu trên, các cơ quan, tổ chức có tài sản đấu giá đã thực hiện tương đối nghiêm túc, đầy đủ quy định về việc thông báo công khai việc lựa chọn tổ chức đấu giá, đảm bảo tính công khai, minh bạch. Tuy nhiên, còn tình trạng người có tài sản khi đưa ra tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản đã đề ra các tiêu chí “chủ quan”, thiếu minh bạch, không trực tiếp liên quan việc tổ chức cuộc đấu giá mà chủ yếu hướng đến tổ chức đấu giá đã được lựa chọn trước, “sân sau”, ví dụ như tiêu chí đấu giá viên đồng thời là luật sư có kinh nghiệm 10 năm hành nghề; phải tốt nghiệp chuyên ngành hàng hải, điện lực; phải tốt nghiệp Đại học Luật Hà Nội hoặc Thành phố Hồ Chí Minh, hệ chính quy; có học vị thạc sĩ, tiến sĩ; tổ chức đấu giá được lựa chọn phải có ít nhất 5 chi nhánh trong cả nước, có tên trong mạng hệ thống đấu thầu quốc gia; chi phí thù lao dưới khung quy định, thậm chí là 0 đồng... Việc đưa ra các tiêu chí như nêu trên là mang tính chủ quan, tạo điều kiện cho việc lựa chọn các tổ chức đấu giá tài sản là “sân sau” của người có tài sản, có thể làm nảy sinh nhiều tiêu cực trong hoạt động đấu giá tài sản, thông đồng giữa người có tài sản với tổ chức đấu giá tài sản, tiềm ẩn nguy cơ gây thất thoát tài sản bán đấu giá (nhất là hiện nay hầu hết tài sản đấu giá là tài sản công trong đó 90% là quyền sử dụng đất).

Từ tình hình thực tiễn nêu trên, việc hướng dẫn thống nhất về các tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo hướng cụ thể hóa các tiêu chí tại Điều 56 Luật Đấu giá tài sản để thực hiện chức năng quản lý nhà nước về đấu giá tài sản theo khoản 2 Điều 24 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, làm cơ sở cho người có tài sản thực hiện việc lựa chọn và thực hiện thống nhất trong phạm vi cả nước, khắc phục những tồn tại, bất cập trong thực tế là rất cần thiết.

## **II. NHỮNG NỘI DUNG CƠ BẢN CỦA THÔNG TƯ**

### **1. Về phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng và các nguyên tắc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản**

Dự thảo Thông tư hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định tại khoản 4 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản và áp dụng đối với người có tài sản mà pháp luật quy định phải bán thông qua đấu giá, các tổ chức đấu giá tài sản và các cơ quan, tổ chức, cá nhân khác có liên quan.

Căn cứ các nguyên tắc đấu giá tài sản được quy định tại Điều 6 Luật Đấu giá tài sản, dự thảo Thông tư quy định việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản phải đảm bảo nguyên tắc tuân thủ quy định của pháp luật; bảo đảm tính độc lập, trung thực, công khai, minh bạch, công bằng, khách quan; theo đúng tiêu chí quy định tại Thông tư.

### **2. Về thông báo công khai tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản**

- Để đảm bảo tính công khai, minh bạch của việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản cũng như tăng cường trách nhiệm của người có tài sản của quá trình đánh giá, lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản, dự thảo Thông tư quy định sau khi có quyết định của người có thẩm quyền về việc đấu giá tài sản, người có tài sản đấu giá thông báo công khai trên trang thông tin điện tử của mình và Cổng Thông tin



diện từ quốc gia về đấu giá tài sản việc lựa chọn tổ chức đấu giá trong thời gian ít nhất là 03 ngày làm việc trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Các tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản mà người có tài sản phải công khai cũng được quy định rõ, theo đó, dự thảo Thông tư quy định hai trường hợp tài sản có giá khởi điểm lớn (từ 01 tỷ đồng trở lên) và tài sản có giá trị nhỏ hơn (dưới 01 tỷ đồng) với các tiêu chí cụ thể tương ứng như sau :

Một là, đối với tài sản đưa ra đấu giá có giá khởi điểm từ 01 tỷ đồng trở lên, người có tài sản phải đưa ra tất cả các tiêu chí thuộc 04 nhóm tiêu chí: cơ sở vật chất, trang thiết bị cần thiết tổ chức cuộc đấu giá; phương án đấu giá khả thi, hiệu quả; năng lực, kinh nghiệm, uy tín của tổ chức đấu giá; thù lao, dịch vụ đấu giá và chi phí đấu giá tài sản. Người có tài sản đấu giá xem xét, quyết định nhóm tiêu chí khác (mục V Phụ lục kèm theo Thông tư) trên cơ sở theo tính chất tài sản đấu giá và thực tiễn vụ việc tổ chức đấu giá tài sản.

Hai là, đối với tài sản đưa ra đấu giá có giá khởi điểm dưới 01 tỷ đồng, người có tài sản phải đưa ra tất cả các tiêu chí, tiêu chí thành phần thuộc nhóm tiêu chí về phương án đấu giá khả thi, hiệu quả và năng lực, kinh nghiệm và uy tín của tổ chức đấu giá tài sản. Các tiêu chí thuộc nhóm về cơ sở vật chất, trang thiết bị cần thiết, thù lao dịch vụ đấu giá, chi phí đấu giá tài sản và nhóm tiêu chí khác do người có tài sản xem xét, quyết định căn cứ vào tính chất tài sản đấu giá và thực tiễn vụ việc đấu giá cụ thể.

- Dự thảo Thông tư cũng quy định trường hợp tổ chức đấu giá tài sản không được đăng ký tham gia lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản trong trường hợp người có quyền quyết định đưa tài sản ra đấu giá, người ký hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản là người có liên quan với tổ chức đấu giá tài sản đó theo quy định của pháp luật về doanh nghiệp để đảm bảo tính khách quan, hạn chế tối đa tình trạng “sân sau” trong lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản.

### **3. Cách đánh giá tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản**

- Dự thảo Thông tư quy định việc đánh giá tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản được thực hiện theo phương pháp chấm điểm với thang điểm tối đa là 100. Tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn là tổ chức có tên trong danh sách tổ chức đấu giá tài sản do Bộ Tư pháp công bố và phải có tổng số điểm chấm cao nhất theo các tiêu chí.

Để dự liệu trường hợp có từ hai tổ chức đấu giá trở lên có số điểm chấm bằng nhau, dự thảo Thông tư quy định việc lựa chọn tổ chức đấu giá theo thứ tự ưu tiên sau:

Một là, tổ chức có số điểm của tiêu chí về năng lực, kinh nghiệm và uy tín cao hơn;

Hai là, tổ chức có số điểm về tiêu chí phương án đấu giá khả thi, hiệu quả cao hơn;



Trường hợp có từ hai tổ chức đấu giá trở lên có số điểm chấm bằng nhau sau khi được lựa chọn theo thứ tự ưu tiên nêu trên thì người có tài sản quyết định và chịu trách nhiệm về việc lựa chọn. Quy định này nhằm nhấn mạnh tầm quan trọng của các tiêu chí năng lực, kinh nghiệm, uy tín của tổ chức đấu giá tài sản, phương án đấu giá khả thi, hiệu quả so với các nhóm tiêu chí khác đối với việc tổ chức đấu giá thành công tài sản; đồng thời, xác định quyền cũng như việc chịu trách nhiệm của người có tài sản trong quá trình lựa chọn tổ chức đấu giá.

- Trên cơ sở nghiên cứu thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính quy định tại Điều 7 Luật Xử lý vi phạm hành chính là 12 tháng, dự thảo Thông tư quy định tổ chức đấu giá tài sản có đấu giá viên của tổ chức mình đang bị truy cứu trách nhiệm hình sự hoặc bị kết án do vi phạm quy định về hoạt động đấu giá tài sản trong thời hạn 12 tháng tính đến trước ngày nộp hồ sơ thì bị trừ 20% trên tổng số điểm; tổ chức đấu giá tài sản hoặc đấu giá viên của tổ chức đấu giá tài sản bị xử phạt vi phạm hành chính do vi phạm quy định về hoạt động đấu giá tài sản trong thời hạn 12 tháng đến trước ngày nộp hồ sơ hoặc có văn bản của cơ quan có thẩm quyền xác định tổ chức đấu giá tài sản đó không đăng việc đấu giá tài sản trên Cổng thông tin điện tử quốc gia về đấu giá tài sản thì bị trừ 5% trên tổng số điểm, qua đó, góp phần tăng cường ý thức tuân thủ pháp luật của tổ chức đấu giá tài sản và đấu giá viên trong quá trình hành nghề cũng như nhấn mạnh tầm quan trọng của việc đăng thông báo công khai việc đấu giá tài sản trên Cổng thông tin quốc gia về đấu giá tài sản.

- Xuất phát từ thực tiễn một số loại tài sản bắt buộc phải đưa ra đấu giá có tính đặc thù cao, đòi hỏi việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản phải được thực hiện bởi những chuyên gia có trình độ chuyên môn chuyên sâu như đấu giá tần số vô tuyến điện, đấu giá quyền khai thác khoáng sản... cũng như phản ánh đúng quyền của người có tài sản trong việc lựa chọn tổ chức đấu giá, dự thảo Thông tư quy định người có tài sản tự đánh giá các tiêu chí lựa chọn hoặc được thành lập tổ đánh giá hoặc hình thức khác phù hợp để đánh giá các tiêu chí lựa chọn và chịu trách nhiệm về kết quả đánh giá.

Dự thảo Thông tư quy định cụ thể người có tài sản có trách nhiệm thông báo công khai kết quả chấm điểm cụ thể theo các tiêu chí của tổ chức đấu giá trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày có kết quả theo các hình thức tương tự như khi thông báo công khai việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản. Qua đó, các tổ chức đấu giá tài sản tham gia lựa chọn có thể thuận lợi trong việc theo dõi kết quả một cách cụ thể, chi tiết, bảo đảm tính minh bạch, rõ ràng cũng như tăng cường tính trách nhiệm của người có tài sản trong quá trình chấm điểm.

- Bên cạnh các trách nhiệm trong quá trình đánh giá, dự thảo Thông tư cũng quy định quyền của người có tài sản khi phát hiện thông tin trong hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá của tổ chức đấu giá tài sản là giả mạo, không chính xác thì có quyền từ chối xem xét, đánh giá hồ sơ đó; nếu tổ chức đấu giá đó đã được lựa chọn thì người có tài sản hủy bỏ kết quả lựa chọn và thông báo công khai việc hủy bỏ. Dự thảo Thông tư cũng quy định về cách thức giải quyết trong



trường hợp tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn bị hủy bỏ kết quả theo quy định tại khoản 7 Điều này hoặc tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn từ chối thực hiện cuộc đấu giá để đảm bảo xử lý đầy đủ các tình huống phát sinh trên thực tế.

#### **4. Nội dung tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản**

Căn cứ quy định tại khoản 4 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản, dự thảo Thông tư quy định 5 nhóm tiêu chí và các tiêu chí thành phần cụ thể để lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản gồm:

*Một là, nhóm tiêu chí cơ sở vật chất, trang thiết bị cần thiết bảo đảm cho việc đấu giá đối với loại tài sản đấu giá (17/100 điểm):*

- Các tiêu chí về cơ sở vật chất đảm bảo cho việc đấu giá (08 điểm):

Theo quy định của Luật Đấu giá tài sản thì tổ chức đấu giá tài sản phải niêm yết việc đấu giá tài sản, tiếp nhận hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá tại trụ sở của tổ chức mình... Trên cơ sở đó, dự thảo Thông tư quy định các tiêu chí về cơ sở vật chất bao gồm tổ chức đấu giá tài sản có trụ sở ổn định, địa chỉ rõ ràng kèm theo thông tin liên lạc đầy đủ (số điện thoại, fax, thư điện tử.); địa điểm tiếp nhận hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá được bố trí ở vị trí công khai, thuận tiện, công khai số điện thoại, địa chỉ thư điện tử của người tiếp nhận hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá.

- Các tiêu chí về trang thiết bị cần thiết bảo đảm việc đấu giá (06 điểm):

Các trang thiết bị như máy tính, máy in, máy chiếu, thùng đựng phiếu trả giá bảo mật, hệ thống camera giám sát, thiết bị ghi hình tại nơi tiếp nhận hồ sơ tham gia đấu giá, tại cuộc đấu giá... hỗ trợ tích cực cho tổ chức đấu giá tài sản, đấu giá viên trong toàn bộ quy trình chuẩn bị, tổ chức đấu giá tài sản, góp phần đảm bảo cuộc đấu giá diễn ra hiệu quả, khách quan, công khai, minh bạch cũng như việc theo dõi, kiểm tra, giám sát của người có tài sản. Vì vậy, dự thảo Thông tư quy định việc chấm điểm đối với các tổ chức đấu giá tài sản đáp ứng các tiêu chí về trang thiết bị nêu trên.

- Tiêu chí về việc tổ chức đấu giá tài sản có trang thông tin điện tử của tổ chức mình và trang thông tin đó đang hoạt động; tiêu chí về việc tổ chức đấu giá tài sản đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt tổ chức đấu giá tài sản đủ điều kiện thực hiện hình thức đấu giá trực tuyến (03 điểm):

Để đảm bảo tính phân loại cũng như khuyến khích, ưu tiên các tổ chức đấu giá tài sản mới thành lập, tổ chức đấu giá tài sản có ứng dụng công nghệ thông tin vào hoạt động của tổ chức mình, dự thảo Thông tư quy định tiêu chí chấm điểm đối với tổ chức đấu giá tài sản có trang thông tin điện tử của tổ chức mình đang hoạt động và đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt tổ chức đấu giá tài sản đủ điều kiện thực hiện hình thức đấu giá trực tuyến.

*Hai là, nhóm tiêu chí về phương án đấu giá khả thi, hiệu quả (24/100 điểm)*



Phương án đấu giá là tiêu chí được đánh giá có tính “định tính” khá cao. Vì vậy, để đảm bảo chặt chẽ, minh bạch, thuận lợi cho quá trình áp dụng, dự thảo Thông tư quy định tổ chức đấu giá tài sản phải có thuyết minh đầy đủ, rõ ràng trình tự thực hiện và đề xuất các công việc thực hiện trong phương án đấu giá để người có tài sản có cơ sở xác định tính khả thi, hiệu quả của phương án đấu giá mà tổ chức đấu giá tài sản xây dựng. Các tiêu chí để đánh giá tính khả thi, hiệu quả của phương án đấu giá cũng được xây dựng theo hướng cụ thể hóa các quy định của Luật Đấu giá tài sản về trình tự, thủ tục đấu giá tài sản trong đó tập trung vào các nội dung sau:

- Phương án đấu giá đề xuất việc tổ chức đấu giá đúng quy định của pháp luật, quyết định của cơ quan có thẩm quyền về phê duyệt việc tổ chức đấu giá, đảm bảo tính công khai, minh bạch, khách quan.

- Phương án đấu giá đề xuất được thời gian, địa điểm bán, tiếp nhận hồ sơ tham gia đấu giá, địa điểm tổ chức cuộc đấu giá, buổi công bố giá thuận lợi; hình thức tổ chức cuộc đấu giá, bước giá, số vòng đấu giá có tính khả thi và hiệu quả cao.

- Phương án đấu giá đề xuất được cách thức bảo mật thông tin, chống thông đồng, dìm giá.

- Phương án đấu giá có giải pháp đảm bảo an toàn, an ninh trật tự cho cuộc đấu giá.

- Phương án đấu giá đề xuất thêm các hình thức niêm yết, thông báo công khai khác ngoài hình thức, địa điểm theo quy định của pháp luật hoặc cách thức khác tăng mức độ phổ biến thông tin đấu giá.

- Phương án đấu giá đề xuất các giải pháp giải quyết được các tình huống phát sinh đột xuất trong quá trình tổ chức cuộc đấu giá.

*Ba là, nhóm tiêu chí về năng lực, kinh nghiệm và uy tín của tổ chức đấu giá tài sản (49/100 điểm)*

Dự thảo Thông tư quy định nhóm tiêu chí về năng lực, kinh nghiệm và uy tín của tổ chức đấu giá tài sản là nhóm tiêu chí quan trọng nhất, thể hiện sự phân loại giữa các tổ chức đấu giá, trong đó tập trung quy định cụ thể các tiêu chí này:

- Đã thực hiện hợp đồng dịch vụ đấu giá cùng loại tài sản quy định tại khoản 1 Điều 4 Luật Đấu giá tài sản trong 12 tháng trước liền kề (với các mức điểm tương ứng tỷ lệ chênh lệch).

- Đã tổ chức đấu giá thành các cuộc đấu giá trong 12 tháng trước liền kề mà chênh lệch trung bình giữa giá trúng đấu giá so với giá khởi điểm của tất cả các cuộc đấu giá (với các mức điểm tương ứng số lượng hợp đồng).

- Thời gian hoạt động trong lĩnh vực đấu giá tài sản (tính từ thời điểm được cấp Giấy đăng ký hoạt động).

- Số lượng đấu giá viên của tổ chức đấu giá tài sản.

- Kinh nghiệm của hành nghề đấu giá viên (với các mức điểm tương ứng với số năm hành nghề của đấu giá viên).

- Đóng thuế thu nhập doanh nghiệp hoặc nộp ngân sách Nhà nước trong năm liền kề), trừ thuế GTGT.

- Đội ngũ nhân viên có ký hợp đồng lao động.

- Việc mua bảo hiểm trách nhiệm nghề nghiệp cho đấu giá viên.

- Có người tập sự hành nghề trong tổ chức đấu giá trong năm trước liền kề hoặc năm nộp hồ sơ đăng ký tham gia lựa chọn.

Một số tiêu chí đã quy định cụ thể tổ chức đấu giá chỉ cần liệt kê các hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản đã ký kết, liệt kê các cuộc đấu giá tài sản đã thực hiện. Người có tài sản không yêu cầu nộp bản sao hợp đồng, hồ sơ từng cuộc đấu giá để tránh phát sinh nhiều thủ tục hành chính, chi phí cho tổ chức đấu giá tài sản. Mặt khác, tổ chức đấu giá phải chịu trách nhiệm về tính trung thực, chính xác của thông tin, hồ sơ, tài liệu đã được quy định trong nội dung dự thảo Thông tư.

Bên cạnh đó, để đảm bảo tính phân loại giữa các tổ chức đấu giá tài sản nhưng vẫn tạo điều kiện cho các tổ chức mới thành lập hoặc có quy mô nhỏ có cơ hội được lựa chọn thông qua các tiêu chí phù hợp, dự thảo Thông tư quy định theo hướng từng tiêu chí cụ thể đều có mức điểm tối đa và điểm tối thiểu, trong đó những tổ chức mới thành lập, có quy mô nhỏ vẫn được chấm điểm như tổ chức chưa có hợp đồng dịch vụ đấu giá cùng loại tài sản trong năm trước liền kề, tổ chức hoạt động dưới 05 năm, tổ chức có 01 đấu giá viên, không có hợp đồng đấu giá tài sản cùng loại... vẫn được tính điểm.

*Bốn là, nhóm tiêu chí về thù lao dịch vụ đấu giá, chi phí đấu giá tài sản phù hợp (05/100 điểm)*

Qua theo dõi, hiện nay nhiều trường hợp người có tài sản đấu giá đưa ra tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá với mức thù lao dịch vụ đấu giá 0 đồng hoặc tổ chức đấu giá tài sản chấp nhận mức này để được lựa chọn. Tuy nhiên, theo quy định của Thông tư 108/2020/TT-BTC của Bộ trưởng Bộ Tài chính quy định mức thù lao tối thiểu là 01 triệu đồng/hợp đồng thì việc tổ chức đấu giá tài sản đưa ra mức thù lao 0 đồng (phần tỷ lệ %) dẫn đến tình trạng cạnh tranh không lành mạnh. Do đó, dự thảo Thông tư đã quy định rõ mức điểm tối đa đối với tiêu chí này là tổ chức đấu giá tài sản chỉ được tối đa là 05 điểm.

*Năm là, nhóm tiêu chí khác theo tính chất của tài sản đấu giá, tình hình thực tiễn tổ chức việc đấu giá do người có tài sản quyết định (05/100 điểm)*

Để đảm bảo quyền của người có tài sản trong quá trình lựa chọn tổ chức đấu giá, dự thảo Thông tư quy định tỷ lệ 5% của tổng điểm để người có tài sản chủ động đưa ra các tiêu chí riêng trên cơ sở căn cứ vào tính chất của tài sản đấu giá và tình hình thực tiễn của việc tổ chức đấu giá. Tỷ lệ này vừa đảm bảo tính



linh hoạt cho quá trình áp dụng trên thực tế vừa tránh được tình trạng tùy nghi, “chủ quan”, thiếu minh bạch trong việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản.

### **5. Về nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan có liên quan**

Dự thảo Thông tư quy định cụ thể nhiệm vụ, quyền hạn của Cục Bổ trợ tư pháp, Thanh tra Bộ, Vụ Tổ chức cán bộ, các đơn vị thuộc Bộ Tư pháp và Sở Tư pháp các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương liên quan đến việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản, quản lý nhà nước và tổ chức thi hành pháp luật về đấu giá tài sản. Xuất phát từ thực tiễn hiện nay hơn 90% tài sản đấu giá là tài sản công, để người có tài sản có thêm cơ sở trong việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản, dự thảo Thông tư quy định trách nhiệm của Sở Tư pháp với vai trò là cơ quan chuyên môn thuộc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, tham mưu, giúp Ủy ban nhân dân cấp tỉnh thực hiện chức năng quản lý nhà nước về đấu giá tài sản phối hợp cung cấp thông tin về tổ chức, hoạt động của tổ chức đấu giá tài sản cho người có tài sản trong việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản khi có yêu cầu.

Trên đây là những nội dung cơ bản của dự thảo Thông tư hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản, Cục Bổ trợ tư pháp kính trình Bộ trưởng xem xét, cho ý kiến chỉ đạo.

*(Xin gửi kèm theo dự thảo Thông tư hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản và các tài liệu có liên quan).*

**Nơi nhận:**

- Như trên;
- Thứ trưởng Phan Chí Hiếu (để báo cáo);
- Công thông tin điện tử Bộ Tư pháp;
- Lưu: VT, ĐGTS, TT, HGTM.

**CỤC TRƯỞNG**

**Lê Xuân Hồng**

Số: /2021/TT-BTP

Hà Nội, ngày tháng năm 2021

(dự thảo 25/8/2021)

**THÔNG TƯ**

**Hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản**

*Căn cứ Luật Đấu giá tài sản ngày 17 tháng 11 năm 2016;*

*Căn cứ Nghị định số 96/2017/NĐ-CP ngày 16 tháng 8 năm 2017 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Tư pháp;*

*Theo đề nghị của Cục trưởng Cục Bổ trợ tư pháp, Bộ Tư pháp;*

*Bộ trưởng Bộ Tư pháp ban hành Thông tư hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản.*

**Điều 1. Phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng**

1. Thông tư này hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định tại khoản 4 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản.

2. Thông tư này áp dụng đối với người có tài sản mà pháp luật quy định phải bán thông qua đấu giá, các tổ chức đấu giá tài sản và các cơ quan, tổ chức, cá nhân khác có liên quan.

**Điều 2. Nguyên tắc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản**

1. Tuân thủ quy định của pháp luật.

2. Bảo đảm tính độc lập, trung thực, công khai, minh bạch, công bằng, khách quan.

3. Theo đúng tiêu chí quy định tại Điều 3 và Phụ lục ban hành kèm theo Thông tư này.

**Điều 3. Nội dung tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản**

1. Nhóm tiêu chí cơ sở vật chất, trang thiết bị cần thiết bảo đảm cho việc đấu giá đối với loại tài sản đấu giá.

2. Nhóm tiêu chí về phương án đấu giá khả thi, hiệu quả.

3. Nhóm tiêu chí về năng lực, kinh nghiệm và uy tín của tổ chức đấu giá tài sản.

4. Nhóm tiêu chí về thù lao dịch vụ đấu giá, chi phí đấu giá tài sản phù hợp.



5. Nhóm tiêu chí khác theo loại tài sản đấu giá, tình hình vụ việc tổ chức việc đấu giá.

#### **Điều 4. Thông báo công khai tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá**

1. Sau khi có quyết định của người có thẩm quyền về việc đấu giá tài sản, người có tài sản đấu giá thông báo công khai trên trang thông tin điện tử của mình và Cổng Thông tin điện tử quốc gia về đấu giá tài sản về việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản.

2. Đối với tài sản đưa ra đấu giá có giá khởi điểm từ 01 tỷ đồng trở lên, người có tài sản đấu giá đưa ra các tiêu chí như sau:

a) Tất cả các tiêu chí, tiêu chí thành phần quy định tại các mục I, II, III và IV Phụ lục kèm theo Thông tư này.

b) Tiêu chí quy định tại mục V Phụ lục kèm theo Thông tư này tùy theo tính chất tài sản đấu giá, thực tiễn vụ việc tổ chức đấu giá do người có tài sản quyết định.

3. Đối với tài sản đưa ra đấu giá có giá khởi điểm dưới 01 tỷ đồng, người có tài sản đưa ra các tiêu chí như sau:

a) Tất cả các tiêu chí, tiêu chí thành phần quy định tại mục II và mục III Phụ lục kèm theo Thông tư này.

b) Các tiêu chí quy định tại mục I, IV hoặc mục V Phụ lục kèm theo Thông tư này tùy theo tính chất tài sản đấu giá, thực tiễn vụ việc tổ chức đấu giá do người có tài sản quyết định.

4. Thời gian thông báo công khai việc lựa chọn tổ chức đấu giá ít nhất là 03 ngày làm việc, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

5. Tổ chức đấu giá tài sản không được đăng ký tham gia lựa chọn trong trường hợp người có quyền quyết định đưa tài sản ra đấu giá, người ký hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản là người có liên quan với tổ chức đấu giá tài sản đó theo quy định của pháp luật về doanh nghiệp.

#### **Điều 5. Đánh giá tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản**

1. Việc đánh giá tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản thực hiện theo phương pháp chấm điểm với thang điểm tối đa là 100.

2. Người có tài sản chấm điểm theo các tiêu chí quy định tại Điều 3 Thông tư này và Phụ lục kèm theo Thông tư này. Tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn là tổ chức có tên trong danh sách tổ chức đấu giá tài sản do Bộ Tư pháp công bố và phải có tổng số điểm chấm cao nhất theo các tiêu chí.

3. Trường hợp có từ 02 tổ chức đấu giá tài sản trở lên có số điểm cao nhất bằng nhau thì người có tài sản lựa chọn theo thứ tự ưu tiên như sau:

a) Tổ chức có số điểm của tiêu chí về năng lực, kinh nghiệm và uy tín cao

hơn;

b) Tổ chức có số điểm của tiêu chí về phương án đấu giá khả thi, hiệu quả cao hơn.

4. Trường hợp có từ 02 tổ chức đấu giá trở lên có số điểm chấm bằng nhau sau khi được lựa chọn theo thứ tự ưu tiên tại khoản 3 Điều này thì người có tài sản quyết định việc lựa chọn và chịu trách nhiệm về việc lựa chọn đó.

5. Tổ chức đấu giá tài sản có đấu giá viên của tổ chức mình bị truy cứu trách nhiệm hình sự hoặc bị kết án do vi phạm quy định về hoạt động đấu giá tài sản trong thời hạn 12 tháng tính đến ngày nộp hồ sơ thì bị trừ 20% trên tổng số điểm.

Trong thời hạn 12 tháng tính đến ngày nộp hồ sơ, tổ chức đấu giá tài sản hoặc đấu giá viên của tổ chức đấu giá tài sản bị xử phạt vi phạm hành chính do vi phạm quy định về hoạt động đấu giá tài sản hoặc có văn bản của cơ quan có thẩm quyền xác định tổ chức đấu giá tài sản đó không đăng việc đấu giá tài sản trên Cổng thông tin điện tử quốc gia về đấu giá tài sản thì bị trừ 5% trên tổng số điểm.

6. Người có tài sản tự đánh giá các tiêu chí lựa chọn hoặc thành lập tổ đánh giá hoặc hình thức khác phù hợp để đánh giá các tiêu chí lựa chọn và chịu trách nhiệm về kết quả đánh giá.

Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày có kết quả chấm điểm lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản, người có tài sản thông báo công khai về kết quả chấm điểm theo các tiêu chí của tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn trên Trang thông tin điện tử của mình (nếu có) và Cổng thông tin điện tử quốc gia về đấu giá tài sản.

7. Trường hợp phát hiện thông tin trong hồ sơ đăng ký tham gia tổ chức việc đấu giá do tổ chức đấu giá tài sản cung cấp là giả mạo hoặc không chính xác thì người có tài sản có quyền từ chối xem xét, đánh giá hồ sơ đó. Trường hợp tổ chức đấu giá tài sản đó đã được lựa chọn thì người có tài sản hủy bỏ kết quả lựa chọn đó và thông báo công khai trên Trang thông tin điện tử của mình (nếu có) và Cổng thông tin quốc gia về đấu giá tài sản.

8. Trường hợp tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn bị hủy bỏ kết quả lựa chọn theo quy định tại khoản 7 Điều này hoặc tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn từ chối thực hiện cuộc đấu giá thì:

PA1: Người có tài sản lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản có số điểm cao nhất liền kề để tổ chức cuộc đấu giá.

PA2: Người có tài sản tiến hành thực hiện lại các thủ tục để lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định của Luật Đấu giá tài sản và Thông tư này.

**Điều 6. Nhiệm vụ, quyền hạn của Cục Bổ trợ tư pháp, các đơn vị có liên quan thuộc Bộ Tư pháp và Sở Tư pháp các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương**



1. Cục Bổ trợ tư pháp là cơ quan tham mưu, giúp Bộ trưởng Bộ Tư pháp quản lý nhà nước và tổ chức thi hành pháp luật về đấu giá tài sản, có các nhiệm vụ, quyền hạn sau đây:

a) Hướng dẫn, giải đáp các vướng mắc liên quan đến việc thực hiện Thông tư này;

b) Thanh tra; kiểm tra; xử lý vi phạm, giải quyết khiếu nại, tố cáo về lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định của pháp luật;

c) Thực hiện các nhiệm vụ, quyền hạn khác theo quy định của Luật Đấu giá tài sản, Thông tư này và các văn bản quy phạm pháp luật khác có liên quan.

2. Thanh tra Bộ, các đơn vị có liên quan thuộc Bộ Tư pháp thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của mình liên quan đến việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản phối hợp với Cục Bổ trợ tư pháp trong việc thực hiện các nhiệm vụ, quyền hạn quy định tại khoản 1 Điều này.

3. Sở Tư pháp các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương có các nhiệm vụ, quyền hạn sau đây:

a) Phối hợp cung cấp thông tin về tổ chức, hoạt động của tổ chức đấu giá tài sản cho người có tài sản trong việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản khi có yêu cầu;

b) Kiểm tra, thanh tra, xử lý vi phạm và giải quyết khiếu nại, tố cáo về việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định của pháp luật;

c) Thực hiện các nhiệm vụ, quyền hạn khác theo quy định của Luật Đấu giá tài sản, Thông tư này và các văn bản quy phạm pháp luật khác có liên quan.

### **Điều 7. Hiệu lực thi hành**

Thông tư này có hiệu lực thi hành kể từ ngày..... tháng.... năm ....

**Nơi nhận:**

- Thủ tướng Chính phủ (để b/c);
- Phó Thủ tướng Chính phủ Trương Hòa Bình (để b/c);
- Ủy ban Pháp luật của Quốc hội;
- Ủy ban Tư pháp của Quốc hội;
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tối cao;
- Văn phòng Chính phủ;
- Các Bộ, cơ quan ngang Bộ;
- UBND các tỉnh, thành phố trực thuộc TW;
- Sở Tư pháp các tỉnh, thành phố trực thuộc TW;
- Bộ Tư pháp: các Thứ trưởng, các đơn vị thuộc Bộ;
- Công báo; Website Chính phủ;
- Cổng thông tin điện tử Bộ Tư pháp;
- Lưu: VT, Cục BTTP.

**BỘ TRƯỞNG**

**Lê Thành Long**

**PHỤ LỤC**

(Ban hành kèm theo Thông tư số /2021/TT-BTP ngày tháng năm 2021  
của Bộ trưởng Bộ Tư pháp)

**BẢNG ĐIỂM TIÊU CHÍ LỰA CHỌN TỔ CHỨC ĐẤU GIÁ TÀI SẢN**

TT	NỘI DUNG	MỨC TỐI ĐA
<b>I</b>	<b>Cơ sở vật chất, trang thiết bị cần thiết bảo đảm cho việc đấu giá đối với loại tài sản đấu giá</b>	<b>17,0</b>
1	<b>Cơ sở vật chất đảm bảo cho việc đấu giá</b>	<b>8,0</b>
1.1	Có trụ sở ổn định, địa chỉ rõ ràng kèm theo thông tin liên lạc đầy đủ (số điện thoại, fax, địa chỉ thư điện tử...)	5,0
1.2	Địa điểm tiếp nhận hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá được bố trí ở vị trí công khai, thuận tiện, công khai số điện thoại, địa chỉ thư điện tử của người tiếp nhận hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá	3,0
2	<b>Trang thiết bị cần thiết bảo đảm cho việc đấu giá</b>	<b>6,0</b>
2.1	Có máy in; máy tính; máy chiếu; thùng đựng phiếu trả giá đảm bảo chắc chắn, an toàn, bảo mật và các phương tiện khác đảm bảo cho việc đấu giá tài sản	3,0
2.2	Có hệ thống camera giám sát hoặc thiết bị ghi hình tại nơi tiếp nhận hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá, tại cuộc đấu giá	3,0
3	<b>Có trang thông tin điện tử của tổ chức đang hoạt động</b>	<b>2,0</b>
4	<b>Đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt tổ chức đấu giá tài sản đủ điều kiện thực hiện hình thức đấu giá trực tuyến</b>	<b>1,0</b>
<b>II</b>	<b>Phương án đấu giá khả thi, hiệu quả (Thuyết minh đầy đủ, rõ ràng trình tự thực hiện và đề xuất các công việc sẽ thực hiện)</b>	<b>24,0</b>
1	Phương án đấu giá đề xuất việc tổ chức đấu giá đúng quy định của pháp luật, quyết định của cơ quan có thẩm quyền về phê duyệt việc tổ chức đấu giá, đảm bảo tính công khai, minh bạch, khách quan	4,0
2	Phương án đấu giá đề xuất được thời gian, địa điểm bán, tiếp nhận hồ sơ tham gia đấu giá, địa điểm tổ chức cuộc đấu giá, buổi công bố giá thuận lợi; hình thức tổ chức cuộc đấu giá, bước giá, số vòng đấu giá có tính khả thi và hiệu quả cao	4,0
3	Phương án đấu giá đề xuất cách thức bảo mật thông tin, chống thông đồng, đim giá	4,0
4	Phương án đấu giá có giải pháp đảm bảo an toàn, an ninh trật tự cho cuộc đấu giá	4,0
5	Phương án đấu giá đề xuất thêm các hình thức niêm yết, thông báo công khai khác ngoài hình thức, địa điểm theo quy định của pháp luật hoặc cách thức khác tăng mức độ phổ biến thông tin đấu giá	4,0



TT	NỘI DUNG	MỨC TỐI ĐA
6	Phương án đấu giá đề xuất các giải pháp giải quyết được các tình huống phát sinh đột xuất trong quá trình tổ chức cuộc đấu giá	4,0
<b>III</b>	<b>Năng lực, kinh nghiệm và uy tín của tổ chức đấu giá tài sản</b>	<b>49,0</b>
1	<i>Đã thực hiện hợp đồng dịch vụ đấu giá cùng loại tài sản quy định tại khoản 1 Điều 4 Luật Đấu giá tài sản trong 12 tháng trước liền kề (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 1.1, 1.2, 1.3 hoặc 1.4)</i> <i>Tổ chức đấu giá liệt kê các hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản đã ký kết. Người có tài sản không yêu cầu nộp bản sao hợp đồng.</i>	7,0
1.1	<i>Không có hợp đồng</i>	3,0
1.2	<i>Có dưới 10 hợp đồng</i>	4,0
1.3	<i>Có từ 10 hợp đồng đến dưới 20 hợp đồng</i>	5,0
1.4	<i>Có từ 20 hợp đồng đến dưới 30 hợp đồng</i>	6,0
1.5	<i>Có từ 30 hợp đồng trở lên</i>	7,0
2	<i>Đã tổ chức đấu giá thành các cuộc đấu giá trong 12 tháng trước liền kề có chênh lệch trung bình giữa giá trúng đấu giá so với giá khởi điểm của tất cả các cuộc đấu giá như sau:</i> <i>(chỉ chọn chấm điểm một trong các tiêu chí 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 hoặc 2.7)</i> <i>Tổ chức đấu giá liệt kê các cuộc đấu giá tài sản đã thực hiện. Người có tài sản không yêu cầu nộp hồ sơ từng cuộc đấu giá.</i>	20,0
2.1	<i>Chênh lệch trung bình dưới 10% so với giá khởi điểm</i>	8,0
2.2	<i>Chênh lệch trung bình từ 10% đến 20% so với giá khởi điểm</i>	9,0
2.3	<i>Chênh lệch trung bình từ 20% đến 30% so với tổng giá khởi điểm</i>	10,0
2.4	<i>Chênh lệch trung bình từ 30% đến 40% so với tổng giá khởi điểm</i>	11,0
2.5	<i>Chênh lệch trung bình từ 40% đến 50% so với tổng giá khởi điểm</i>	13,0
2.6	<i>Chênh lệch trung bình từ 50% đến 70% so với tổng giá khởi điểm</i>	15,0
2.6	<i>Chênh lệch trung bình từ 70% đến 100% so với tổng giá khởi điểm</i>	17,0
2.7	<i>Chênh lệch trung bình từ 100% trở lên so với tổng giá khởi điểm</i>	20,0
3	<i>Thời gian hoạt động trong lĩnh vực đấu giá tài sản của tổ chức đấu giá tài sản tính từ thời điểm được cấp Giấy đăng ký hoạt động (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 3.1, 3.2 hoặc 3.3)</i>	4,0
3.1	<i>Dưới 03 năm</i>	2,0

TT	NỘI DUNG	MỨC TỐI ĐA
3.2	Từ 03 năm đến 05 năm	3,0
3.3	Từ 05 năm trở lên	4,0
4	<b>Số lượng đấu giá viên của tổ chức đấu giá tài sản (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 4.1, 4.2 hoặc 4.3)</b>	<b>3,0</b>
4.1	01 đấu giá viên	1,0
4.2	Từ 02 đến 05 đấu giá viên	2,0
4.3	Trên 05 đấu giá viên	3,0
5	<b>Kinh nghiệm hành nghề của đấu giá viên của tổ chức đấu giá tài sản tính từ thời điểm được cấp Thẻ đấu giá viên (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 5.1, 5.2 hoặc 5.3)</b>	<b>4,0</b>
5.1	Không có đấu giá viên có thời gian hành nghề từ 05 năm trở lên	2,0
5.2	Từ 01 đến 03 đấu giá viên có thời gian hành nghề từ 05 năm đến 10 năm	3,0
5.3	Trên 03 đấu giá viên có thời gian hành nghề trên 10 năm	4,0
6	<b>Đóng thuế thu nhập doanh nghiệp hoặc nộp ngân sách Nhà nước trong năm liền kề, trừ thuế GTGT (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 6.1, 6.2, 6.3 hoặc 6.4)</b>	<b>4,0</b>
6.1	Dưới 100 triệu đồng	1,0
6.2	Từ 100 triệu đồng đến dưới 500 triệu đồng	2,0
6.3	Từ 500 triệu đồng đến 01 tỷ đồng	3,0
6.4	Trên 01 tỷ đồng trở lên	4,0
7	<b>Đội ngũ nhân viên có ký hợp đồng lao động (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 7.1 hoặc 7.2)</b>	<b>3,0</b>
7.1	Dưới 03 nhân viên	2,0
7.2	Từ 03 nhân viên trở lên	3,0
8	<b>Mua bảo hiểm trách nhiệm nghề nghiệp cho đấu giá viên (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 8.1 hoặc 8.2)</b>	<b>3,0</b>
8.1	Chỉ một số đấu giá viên của tổ chức	2,0
8.2	Cho tất cả đấu giá viên của tổ chức	3,0
9	<b>Có người tập sự hành nghề trong tổ chức đấu giá trong năm trước liền kề hoặc năm nộp hồ sơ đăng ký tham gia lựa chọn</b>	<b>1,0</b>
IV	<b>Thù lao dịch vụ đấu giá, chi phí đấu giá tài sản phù hợp (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 1 hoặc 2, 3)</b>	<b>5,0</b>



TT	NỘI DUNG	MỨC TỐI ĐA
1	Bằng mức thù lao dịch vụ đấu giá theo quy định của Bộ Tài chính	2,0
2	Giảm dưới 20% mức thù lao dịch vụ đấu giá theo quy định của Bộ Tài chính	3,0
3	Giảm từ 20% trở lên của mức tối đa thù lao dịch vụ đấu giá theo quy định của Bộ Tài chính	5,0
V	<b>Tiêu chí khác theo tính chất của tài sản đấu giá, tình hình thực tiễn tổ chức việc đấu giá do người có tài sản quyết định</b>	<b>5,0</b>

**Ghi chú:** Hồ sơ đăng ký tham gia tổ chức đấu giá do tổ chức đấu giá tài sản chuẩn bị, có dấu xác nhận của tổ chức đấu giá tài sản. Tổ chức đấu giá tài sản chịu trách nhiệm đối với các thông tin, giấy tờ, tài liệu chứng minh các tiêu chí trong hồ sơ đăng ký tham gia của mình.

**BỘ TƯ PHÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

*Hà Nội, ngày tháng 8 năm 2021*

**BẢO CÁO**

**TỔNG HỢP, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN ĐÓNG GÓP VỀ DỰ THẢO THÔNG TƯ  
HƯỚNG DẪN TIÊU CHÍ LỰA CHỌN TỔ CHỨC ĐẦU GIÁ TÀI SẢN**

Thực hiện quy định của Luật Đầu giá tài sản, Chi thị số 40/CT-TTg ngày 02/11/2020 của Thủ tướng Chính phủ về tăng cường công tác quản lý Nhà nước đối với hoạt động đầu giá tài sản, Bộ Tư pháp phối hợp với các cơ quan, tổ chức có liên quan xây dựng Thông tư hướng dẫn tiêu chí lựa chọn tổ chức đầu giá tài sản (sau đây gọi tắt là Thông tư). Ngày 14/5/2021, dự thảo Thông tư đã được gửi lấy ý kiến của các cơ quan, tổ chức, đơn vị có liên quan<sup>1</sup>. Trên cơ sở đó, Tổ soạn thảo Thông tư tổng hợp, tiếp thu, giải trình ý kiến đóng góp về dự thảo Thông tư cụ thể như sau:

**I. TÓNG SỐ Ý KIẾN NHẬN ĐƯỢC**

Đến nay, Tổ soạn thảo Thông tư đã nhận được 71 ý kiến đóng góp bao gồm:

- 37 ý kiến của Bộ, ngành ở Trung ương, Ủy ban nhân dân, Sở Tư pháp các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương.
- 11 ý kiến của các tập đoàn, tổng công ty, công ty, ngân hàng...
- 19 ý kiến của Trung tâm dịch vụ đầu giá tài sản và doanh nghiệp đầu giá tài sản.
- 04 ý kiến của các đơn vị thuộc Bộ và cá nhân khác.

---

<sup>1</sup> Công văn số 1486/BTP-BTTTT ngày 14/5/2021 của Bộ Tư pháp về việc góp ý cho dự thảo Thông tư quy định tiêu chí lựa chọn tổ chức đầu giá tài sản theo quy định tại Khoản 4 Điều 56 Luật Đầu giá tài sản



## II. NỘI DUNG GÓP Ý CỤ THỂ

Quy định của dự thảo Thông tư <i>(bản gửi lấy ý kiến)</i>	Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
<p>I. Về sự cần thiết ban hành Thông tư</p>	<p>Tất cả các ý kiến góp ý nhất trí với sự cần thiết ban hành Thông tư, tạo cơ sở pháp lý cụ thể, minh bạch cho việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản.</p>		
<p>II. Về tên gọi của Thông tư</p> <p>Thông tư quy định tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định tại khoản 4 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản</p>	<p>Đề nghị cân nhắc sửa tên gọi thành “Thông tư quy định tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản” hoặc “Thông tư hướng dẫn về tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản” do Luật Đấu giá tài sản không giao Bộ trưởng Bộ Tư pháp quy định vấn đề này mà việc ban hành Thông tư nhằm quy định “biện pháp thực hiện chức năng quản lý Nhà nước” theo khoản 2 Điều 24 Luật Ban hành văn bản phạm pháp luật</p>	<p>Cục Kiểm tra văn bản quy phạm pháp luật; STP TP Hồ Chí Minh, Phú Yên; UBND TP Hải Phòng; Đà Nẵng; Viettel</p>	<p>Tiếp thu và chỉnh lý tên gọi dự thảo Thông tư thành Thông tư hướng dẫn về tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản</p>
<p>III. Những quy định cụ thể</p> <p><b>Điều 1. Phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng</b></p> <p>1. Thông tư này quy định về tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định tại khoản 4 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản.</p> <p>2. Thông tư này áp dụng đối với người có tài sản, các tổ chức đấu giá tài sản và các cơ quan, tổ chức, cá nhân khác có liên quan.</p>	<p>- Cân nhắc phạm vi điều chỉnh của Thông tư theo hướng chỉ quy định các tiêu chí lựa chọn hay cả cách thức thực hiện việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản</p> <p>- Đề nghị nghiên cứu quy định rõ đối tượng áp dụng của Thông tư là người có tài sản mà pháp luật quy định phải bán thông qua đấu giá</p>	<p>Vụ Các vấn đề chung về xây dựng pháp luật; Cục Kiểm tra văn bản quy phạm pháp luật</p>	<p>Tiếp thu và chỉnh lý như sau:</p> <p>1. Thông tư này quy định về tiêu chí và cách thức thực hiện việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản.</p> <p>2. Thông tư này áp dụng đối với người có tài sản mà pháp luật quy định phải bán thông qua đấu giá, các tổ chức đấu giá tài sản và các cơ quan, tổ chức, cá nhân khác có liên quan.</p>
<p><b>Điều 2. Nguyên tắc lựa chọn</b></p> <p>1. Tuân thủ quy định của pháp luật.</p> <p>2. Bảo đảm tính độc lập, trung thực, công khai, minh bạch, công bằng, khách quan.</p> <p>3. Theo đúng tiêu chí chấm điểm quy định tại Phụ lục của Thông tư này.</p>	<p>Cần nhắc không quy định lại nguyên tắc tại khoản 1, 2 Điều 2 dự thảo Thông tư do đã được quy định trong Luật Đấu giá tài sản</p>	<p>Cục Kiểm tra văn bản quy phạm pháp luật</p>	<p>Điều 6 Luật Đấu giá tài sản quy định về các nguyên tắc đấu giá tài sản còn các khoản 1, 2 Điều 2 dự thảo Thông tư quy định cụ thể về nguyên tắc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản</p>
<p><b>Điều 3. Nội dung tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản</b></p> <p>1. Nhóm tiêu chí cơ sở vật chất, trang thiết bị cần thiết bảo đảm cho việc đấu giá đối với loại tài sản đấu giá.</p> <p>2. Nhóm tiêu chí về phương án đấu giá khả thi, hiệu quả.</p> <p>3. Nhóm tiêu chí về năng lực, kinh nghiệm và uy tín của tổ chức đấu giá tài sản.</p> <p>4. Nhóm tiêu chí về thủ lao dịch vụ đấu</p>	<p>Đề nghị không quy định lại tên các tiêu chí đã quy định tại khoản 4 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản, thay vào đó cần quy định nội dung chi tiết, cụ thể từng nhóm tiêu chí đã xác định tại phụ lục kèm theo Thông tư</p>	<p>Vụ Các vấn đề chung về xây dựng pháp luật</p> <p>STP Hải Dương, Tập đoàn Điện lực Việt Nam</p>	<p>Tiếp thu, theo đó khoản 4 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản quy định chung về các tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản</p> <p>Nội dung này đã được quy định tại Điều 5 của dự thảo Thông tư theo hướng là một trong những điều kiện bắt buộc trong lựa chọn tổ</p>

Quy định của dự thảo Thông tư ( <i>bản giải lý ý kiến</i> )	Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
<p>giá, chi phí đầu giá tài sản phù hợp.</p> <p>5. Nhóm tiêu chí khác theo loại tài sản đầu giá, tình hình vụ việc tổ chức đấu giá.</p> <p><b>Điều 4. Thông báo công khai tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản</b></p> <p>1. Sau khi có quyết định của người có thẩm quyền về việc đấu giá tài sản, người có tài sản đầu giá thông báo công khai trên trang thông tin điện tử của mình và trang thông tin điện tử chuyên ngành về đấu giá tài sản về việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản. Khi thông báo công khai việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản, người có tài sản đầu giá đưa ra các tiêu chí như sau:</p> <p>a) Tất cả các tiêu chí, tiêu chí thành phần quy định tại các mục I, II, III và IV Phụ lục Thông tư này.</p> <p>b) Tiêu chí quy định tại mục V Phụ lục Thông tư này tùy theo tính chất tài sản đấu giá, thực tiễn vụ việc tổ chức đấu giá do người có tài sản quyết định.</p> <p>2. Trường hợp tài sản đưa ra đấu giá có giá khởi điểm dưới 1 tỷ đồng thì người có tài sản đưa ra các tiêu chí như sau:</p> <p>a) Tất cả các tiêu chí, tiêu chí thành phần quy định tại mục II và mục III Phụ lục Thông tư này.</p> <p>b) Các tiêu chí quy định tại mục I, IV hoặc mục V Phụ lục Thông tư này tùy theo tính chất tài sản đấu giá, thực tiễn vụ việc tổ chức đấu giá do người có tài sản quyết định.</p> <p>3. Người có tài sản không được quy định thêm các tiêu chí khác ngoài các tiêu chí quy định tại mục I, II, III và IV Phụ lục Thông tư này.</p>	<p>- Dự thảo Thông tư mới quy định về việc áp dụng các tiêu chí lựa chọn đối với “trường hợp tài sản đầu giá có giá khởi điểm dưới 01 tỷ đồng”, vì vậy, đề nghị bổ sung “trường hợp tài sản đầu giá có giá khởi điểm từ 01 tỷ đồng trở lên” để đảm bảo đầy đủ, chặt chẽ; hoặc cần nhắc không đưa ra mức 01 tỷ đồng này để đảm bảo tính thông nhất vì các tiêu chí đều quan trọng trong việc đánh giá tổ chức đấu giá tài sản</p>	<p>STP Bình Định; UBND TP Đà Nẵng; Viettel; Vụ Các vấn đề chung về xây dựng pháp luật; Cục Kiểm tra văn bản quy phạm pháp luật</p>	<p>chức đấu giá tài sản “tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn là tổ chức có tên trong danh sách các tổ chức đấu giá tài sản do Bộ Tư pháp công bố”</p> <p>Tiếp thu theo hướng quy định rõ các tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản được áp dụng trong trường hợp tài sản đầu giá có giá khởi điểm dưới 01 tỷ đồng và trường hợp tài sản đầu giá từ 01 tỷ đồng trở lên</p>
	<p>- Nghiên cứu sự cần thiết quy định tổ chức đấu giá tài sản không được đăng ký tham gia lựa chọn trong một số trường hợp vì nội dung này có tính chất hạn chế quyền của tổ chức đấu giá tài sản cần điều chỉnh bởi một văn bản luật.</p> <p>- Quy định rõ hơn các trường hợp không được đăng ký tham gia đấu giá là các trường hợp nào; nghiên cứu tách riêng nội dung này thành một điều độc lập trong dự thảo Thông tư</p>	<p>Vụ Các vấn đề chung về xây dựng pháp luật; các UBND: tỉnh Lào Cai, Hải Phòng; STP Bình Định; Viettel</p>	<p>Khoản 2 Điều 14 Hiến pháp “2. Quyền con người, quyền công dân chỉ có thể bị hạn chế theo quy định của luật trong trường hợp cần thiết vì lý do quốc phòng, an ninh quốc gia, trật tự, an toàn xã hội, đạo đức xã hội, sức khỏe của cộng đồng”. Tuy nhiên, việc dự thảo Thông tư quy định tổ chức đấu giá tài sản không được đăng ký tham gia lựa chọn trong một số trường hợp không phải là hạn chế quyền con người, quyền công dân. Đồng thời, theo quy định của Luật Doanh nghiệp thì điều kiện này nhằm đảm bảo tính khách quan trong quá trình lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản.</p> <p>Sẽ nghiên cứu quy định mức giá khởi điểm phù hợp trong dự thảo Thông tư</p>
	<p>- Đề nghị cân nhắc hai phương án liên quan đến mức giá khởi điểm 01 tỷ đồng của tài sản đầu giá:</p> <p>+ Phương án 1: Bỏ quy định này vì giá khởi điểm 01 tỷ đồng là mức giá lớn, người có tài sản có thể “tách” bằng cách tách nhỏ các tài sản đưa ra đấu giá để sử dụng các tiêu chí nhất định nhằm lựa chọn tổ chức đấu giá mà mình đã định hướng trước.</p>	<p>TTĐVĐGTS Ninh Quảng</p>	



Quy định của dự thảo Thông tư ( <i>bản giải lý ý kiến</i> )	Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
<p>4. Thời gian thông báo công khai việc lựa chọn tổ chức đấu giá ít nhất là 03 ngày làm việc, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.</p> <p>5. Tổ chức đấu giá tài sản không được đăng ký tham gia trong trường hợp người có tài sản là người có liên quan với tổ chức đấu giá tài sản đó theo quy định của pháp luật về doanh nghiệp.</p>	<p>+ Phương án 2: Giữ quy định này nhưng điều chỉnh giảm giá khởi điểm của tài sản xuống 100 triệu đồng.</p> <p>Nghiên cứu, bổ sung thêm các hình thức công khai thông tin về lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản để đảm bảo nhiều đối tượng có thể tiếp cận</p>	<p>Bộ Kế hoạch và Đầu tư</p>	<p>Hai hình thức thông báo công khai việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản hiện nay được quy định đúng theo khoản 1 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản. Tuy nhiên, trong thực tế triển khai, người có tài sản có quyền quyết định đăng thông báo công khai thêm các hình thức khác để tăng mức độ phổ biến của thông tin lựa chọn mà Luật Đấu giá tài sản và dự thảo Thông tư không cấm</p>
<p><b>Điều 5. Đánh giá tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản</b></p> <p>1. Việc đánh giá tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản thực hiện theo phương pháp chấm điểm với thang điểm tối đa là 100.</p> <p>2. Người có tài sản chấm điểm theo các tiêu chí quy định tại khoản 1 Điều 4 Thông tư này. Tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn là tổ chức có tên trong danh sách tổ chức đấu giá tài sản do Bộ Tư pháp công bố và phải có tổng số điểm chấm cao nhất theo các tiêu chí.</p> <p>3. Trường hợp có từ 02 tổ chức đấu giá tài sản trở lên có số điểm cao nhất bằng nhau thì người có tài sản lựa chọn theo thứ tự ưu tiên như sau:</p> <p>a) Tổ chức có số điểm của tiêu chí về năng lực, kinh nghiệm và uy tín cao hơn;</p> <p>b) Tổ chức có số điểm của tiêu chí về phương án đấu giá khả thi, hiệu quả cao hơn.</p> <p>4. Trường hợp có từ 02 tổ chức đấu giá trở lên có số điểm chấm bằng nhau sau khi được lựa chọn theo thứ tự ưu tiên tại khoản 3 Điều này thì người có tài sản quyết định và chịu trách nhiệm về việc lựa</p>	<p>- Đề nghị chi xây dựng khung thang điểm còn cơ cấu thang điểm cho từng tiêu chí nên đề người có tài sản quyết định để đảm bảo tính linh hoạt với thực tiễn từng địa phương, từng tài sản đấu giá hoặc giao cho UBND cấp tỉnh quy định chi tiết các tiêu chí cụ thể</p> <p>- Đề nghị quy định rõ việc nộp hồ sơ tham gia lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản của tổ chức đấu giá tài sản thực hiện bằng các một trong các phương thức:</p> <p>1. Nộp hồ sơ qua đường bưu điện đến địa chỉ của người có tài sản.</p> <p>2. Nộp các phương thức điện tử (scan hồ sơ, sử dụng chữ ký số và gửi qua địa chỉ email của người có tài sản hoặc Cổng Thông tin điện tử của Bộ Tư pháp)</p>	<p>UBND TP Đà Nẵng, STP Quảng Ninh, Tập đoàn Công nghiệp Than - Khoáng sản Việt Nam</p>	<p>Đề đảm bảo việc chấm điểm được chặt chẽ, thống nhất, tránh tình trạng tùy nghi của người có tài sản trong quá trình lựa chọn, cần thiết phải quy định thang điểm cụ thể (tối đa) cho từng tiêu chí lựa chọn</p> <p>Theo quy định tại khoản 3 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản thì “người có tài sản đấu giá căn cứ vào hồ sơ tham gia tổ chức đấu giá của tổ chức đấu giá tài sản, tiêu chí quy định tại khoản 4 Điều này để lựa chọn”. Do đó, Luật Đấu giá tài sản không có yêu cầu bắt buộc người có tài sản phải quy định một hình thức nộp hồ sơ nhất định mà do người có tài sản được quyết định.</p>
	<p>- Đề nghị chỉnh lý quy định trường hợp có từ 02 tổ chức đấu giá tài sản trở lên có số điểm bằng nhau sau khi được lựa chọn theo thứ tự ưu tiên “thì người có tài sản quyết định và chịu trách nhiệm về việc lựa chọn” thành “<i>thì lựa chọn tổ chức có mức thù lao dịch vụ đấu giá, chi phí đấu giá thấp hơn</i>” nhằm tránh tình trạng lựa chọn theo ý chỉ chủ quan của người có tài sản</p>	<p>STP Hải Dương, Tập đoàn Điện lực Việt Nam</p>	<p>Việc quy định như dự thảo Thông tư hiện nay đã quy định hai giai đoạn xử lý trong trường hợp có từ 02 tổ chức đấu giá tài sản trở lên có số điểm bằng nhau:</p> <p>- Tổ chức có số điểm của tiêu chí về năng lực, kinh nghiệm và uy tín cao hơn;</p> <p>- Tổ chức có số điểm của tiêu chí về phương án đấu giá khả thi, hiệu quả cao hơn.</p> <p>Trường hợp có từ 02 tổ chức đấu giá trở lên có số điểm chấm bằng nhau sau khi được lựa chọn theo thứ tự ưu tiên nêu trên thì người có tài sản mới quyết định và chịu trách nhiệm về</p>



Quy định của dự thảo Thông tư ( <i>bản giải lập ý kiến</i> )	Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
<p>5. Tổ chức đấu giá tài sản có dấu giá viên của tổ chức mình bị truy cứu trách nhiệm hình sự hoặc bị kết án do vi phạm quy định về hoạt động đấu giá tài sản trong thời hạn 12 tháng tính đến trước ngày nộp hồ sơ thì bị trừ 20% trên tổng số điểm.</p> <p>Tổ chức đấu giá tài sản hoặc dấu giá viên của tổ chức đấu giá tài sản bị xử phạt vi phạm hành chính do vi phạm quy định về hoạt động đấu giá tài sản trong thời hạn 12 tháng đến trước ngày nộp hồ sơ hoặc có văn bản của cơ quan có thẩm quyền xác định tổ chức đấu giá tài sản đó không đăng việc đấu giá tài sản trên Cổng thông tin điện tử quốc gia về đấu giá tài sản thì bị trừ 10% trên tổng số điểm.</p> <p>6. Người có tài sản tự đánh giá các tiêu chí lựa chọn hoặc thành lập tổ đánh giá hoặc hình thức khác phù hợp để đánh giá các tiêu chí lựa chọn và chịu trách nhiệm về kết quả đánh giá.</p> <p>Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày có kết quả chấm điểm lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản, người có tài sản thông báo công khai về kết quả chấm điểm theo các tiêu chí của tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn trên Trang thông tin điện tử của mình (nếu có) và Cổng thông tin quốc gia về đấu giá tài sản.</p> <p>7. Trường hợp phát hiện thông tin trong hồ sơ đăng ký tham gia tổ chức việc đấu giá do tổ chức đấu giá tài sản cung cấp là giả mạo hoặc không chính xác thì người có tài sản không xem xét, đánh giá hồ sơ đó. Trường hợp tổ chức đấu giá tài sản đó đã được lựa chọn thì người có tài sản hủy bỏ kết quả lựa chọn đó và thông báo công</p>	<p>- Đề nghị chỉnh lý cách tính thời hạn đề xác định tổ chức đấu giá tài sản bị trừ điểm từ “12 tháng tính đến trước ngày nộp hồ sơ” thành “tính đến ngày nộp hồ sơ” để đảm bảo chặt chẽ, rõ ràng</p> <p>- Đề nghị quy định rõ số lần bị áp dụng mức “trừ 10% trên tổng số điểm”</p> <p>Đề nghị nghiên cứu quy định thống nhất một mức trừ điểm chung là 25% đối với các trường hợp tổ chức đấu giá, dấu giá viên bị truy cứu TNHS, kết án và bị xử lý vi phạm hành chính</p> <p>Đề nghị bổ sung quy định hồ sơ đăng ký tham gia lựa chọn tổ chức đấu giá phải có nội dung, giấy tờ thể hiện tổ chức đấu giá có bị xử lý vi phạm hành chính, truy cứu TNHS hay không cũng như việc đáp ứng các tiêu chí về cơ sở vật chất, trang thiết bị của tổ chức đấu giá tài sản, xác nhận của cơ quan thuế... để người có tài sản có cơ sở xem xét, đánh giá.</p> <p>Trường hợp tổ chức đấu giá đã tham gia lựa chọn của những lần đấu giá trước của cùng một người có tài sản thì có thể chỉ bổ sung thêm các giấy tờ mới để giảm tiền cho tổ chức đấu giá tài sản</p> <p>- Đề nghị quy định rõ các nội dung người có tài sản phải thông báo công khai khi có kết quả lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản</p>	<p>STP Tây Ninh; UBND tỉnh Lào Cai</p> <p>Thanh tra Bộ</p> <p>UBND tỉnh Lạng Sơn, Đà Nẵng, Quảng Bình; STP: Hà Tĩnh, Điện Biên; Tập đoàn Công nghiệp Cao su Việt Nam, Viettel; Agribank, Viettel, VNPT, VAMC</p> <p>UBND tỉnh Lạng Sơn, Đà Nẵng, Quảng Bình; STP: Hà Tĩnh, Điện Biên; Tập đoàn Công nghiệp Cao su Việt Nam, Viettel; Agribank, Viettel, VNPT, VAMC</p> <p>Techcombank</p> <p>Công ty đấu giá hợp danh Babylon</p> <p>Công ty đấu giá hợp danh Trục Tuyến Việt</p>	<p>việc lựa chọn.</p> <p>Điều này đảm bảo tránh được nguy cơ tùy tiện, chủ quan của người có tài sản nhưng vẫn đảm bảo được quyền của người có tài sản trong việc xem xét, quyết định lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản thuộc thẩm quyền đưa ra đấu giá của mình</p> <p>- Tiếp thu theo hướng quy định rõ thời hạn “tính đến ngày nộp hồ sơ”</p> <p>- Việc không giới hạn số lần bị áp dụng mức trừ điểm đối với tổ chức đấu giá tài sản, dấu giá viên có vi phạm nhằm tăng cường ý thức tuân thủ pháp luật, hạn chế các hành vi vi phạm trong quá trình tổ chức đấu giá</p> <p>Do tính chất, mức độ vi phạm pháp luật hình sự và pháp luật về xử lý vi phạm hành chính là khác nhau do đó, cần thiết phải quy định mức trừ điểm khác nhau đối với các vi phạm tương ứng</p> <p>Việc quy định thành phần hồ sơ cụ thể do người có tài sản hướng dẫn thực hiện trên cơ sở không phát sinh giấy tờ, chi phí và thủ tục hành chính rườm rà và tổ chức đấu giá tài sản có trách nhiệm cung cấp đầy đủ, trung thực, chính xác các hồ sơ, tài liệu kèm theo; trường hợp cung cấp sai, giả mạo dự thảo Thông tư đã quy định các hình thức xử lý</p> <p>Dự thảo Thông tư đã quy định rõ nội dung (kết quả chấm điểm theo các tiêu chí của tổ chức đấu giá tài sản được lựa chọn) và phương thức mà người có tài sản phải thông báo công khai (trên Trang thông tin điện tử của mình (nếu có) và Cổng Thông tin điện tử quốc gia về đấu giá tài sản). Đây là hai phương thức công khai, minh bạch tối ưu hiện nay, đảm</p>



Quy định của dự thảo Thông tư ( <i>bản gửi lấy ý kiến</i> )	Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
<p>khair trên Trang thông tin điện tử của mình (nếu có) và Công thông tin quốc gia về đấu giá tài sản.</p> <p>Người có tài sản có quyền từ chối không xem xét, đánh giá hồ sơ đăng ký tham gia đối với tổ chức đấu giá tài sản đã có hành vi cung cấp thông tin giả mạo hoặc không chính xác trong hồ sơ đăng ký tham gia lựa chọn.</p>	<p>từ của các tổ chức đấu giá tham gia lựa chọn và Sở Tư pháp để đảm bảo tính minh bạch</p> <p>Đề nghị tăng thời gian thông báo công khai việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản từ “tối nhất 03 ngày làm việc” lên “tối nhất 05-07 ngày làm việc” và quy định rõ thời điểm bắt đầu tính để tổ chức đấu giá tài sản có thời gian nghiên cứu, chuẩn bị hồ sơ tham gia lựa chọn</p>	<p>Nam</p> <p>Công ty đấu giá hợp danh Tư vấn Việt Nam, TTDVDCGTS Hà Tĩnh, các STP: Hà Tĩnh, Bình Định, Khánh Hòa, Nghệ An, Đắk Nông, Bà Rịa – Vũng Tàu...; UBND tỉnh Tiền Giang, Kon Tum....</p>	<p>bảo cho tất cả các tổ chức đấu giá tham gia lựa chọn, Sở Tư pháp và người có liên quan có thể theo dõi, tra cứu. Do đó, không cần thiết phải gửi qua thư điện tử đến từng tổ chức đấu giá, Sở Tư pháp, tránh phát sinh thủ tục rườm rà cho người có tài sản.</p> <p><i>Vấn đề này xin ý kiến của thành viên Tổ soạn thảo</i> do trên thực tế đối với những tài sản đấu giá có giá trị lớn sẽ đòi hỏi việc chuẩn bị các nội dung về hồ sơ năng lực, phương án đấu giá... mất nhiều thời gian, công sức hơn. Đồng thời, việc quy định thời gian đánh giá hồ sơ của người có tài sản quá ngắn có thể tiềm ẩn nguy cơ người có tài sản thông tin riêng cho các tổ chức “sân sau” chuẩn bị trước hồ sơ trong khi các tổ chức khác không đủ thời gian chuẩn bị, dẫn đến tiêu cực trong quá trình lựa chọn.</p>
	<p>- Bổ sung quy định về căn cứ xác định, hình thức từ chối, cách giải quyết (lựa chọn lại) trong trường hợp người có tài sản hủy bỏ kết quả lựa chọn tổ chức đấu giá do phát hiện có giả mạo, không chính xác của trong hồ sơ lựa chọn tổ chức đấu giá</p> <p>- Bổ sung chế tài đối với tổ chức đấu giá cung cấp thông tin giả mạo trong hồ sơ lựa chọn và có gây thiệt hại cho người có tài sản: thông báo công khai tên tổ chức đó trên Công Thông tin điện tử quốc gia về đấu giá tài sản và không được tham gia lựa chọn trong thời hạn nhất định</p>	<p>STP: Phú Yên, Bình Định; VAMC, Viettel, Cục Kiểm tra văn bản quy phạm pháp luật ; STP Đắk Nông, Tập đoàn Điện lực Việt Nam</p>	<p>- Tiếp thu theo hướng các trường hợp tổ chức đấu giá giả mạo hồ sơ, thông tin, giấy tờ sẽ không được tham gia lựa chọn trong trường hợp đấu giá lại cùng tài sản đó.</p> <p>- <i>Xin ý kiến Tổ soạn thảo cách giải quyết sau khi loại tổ chức đấu giá đã được lựa chọn nhưng phát hiện có giả mạo hồ sơ theo hướng:</i></p> <p>+ PA1: Lựa chọn tổ chức có số điểm cao liền kề</p> <p>+ PA2: Thực hiện lại quy trình lựa chọn từ đầu</p> <p>Và xin ý kiến chế tài xử lý đối với các trường hợp vi phạm theo hướng:</p> <p>+ Các trường hợp tổ chức đấu giá giả mạo hồ sơ, thông tin, giấy tờ sẽ không được tham gia lựa chọn trong trường hợp đấu giá lại cùng tài sản đó.</p> <p>+ Người có tài sản đăng tải công khai tên tổ chức đấu giá tài sản có hành vi giả mạo hồ sơ</p>

Quy định của dự thảo Thông tư ( <i>bản giải lập ý kiến</i> )	Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
<p><b>Điều 6. Nhiệm vụ, quyền hạn của Cục Bộ trợ tư pháp, các đơn vị có liên quan thuộc Bộ Tư pháp và Sở Tư pháp các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương</b></p> <p>1. Cục Bộ trợ tư pháp là cơ quan tham mưu, giúp Bộ trưởng Bộ Tư pháp quản lý nhà nước và tổ chức thi hành pháp luật về đấu giá tài sản, có các nhiệm vụ, quyền hạn sau đây:</p> <p>a) Hướng dẫn, giải đáp các vướng mắc liên quan đến việc thực hiện Thông tư này;</p> <p>b) Thanh tra, kiểm tra; xử lý vi phạm, giải quyết khiếu nại, tố cáo về lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định của pháp luật;</p> <p>d) Thực hiện các nhiệm vụ, quyền hạn khác theo quy định của Luật Đấu giá tài sản, Thông tư này và các văn bản quy phạm pháp luật khác có liên quan.</p> <p>2. Thanh tra Bộ, các đơn vị có liên quan thuộc Bộ Tư pháp thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của mình liên quan đến việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản phối hợp với Cục Bộ trợ tư pháp trong việc thực hiện các nhiệm vụ, quyền hạn quy định tại khoản 1 Điều này.</p> <p>3. Sở Tư pháp các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương có các nhiệm vụ, quyền hạn sau đây:</p> <p>a) Phối hợp cung cấp thông tin về tổ chức, hoạt động của tổ chức đấu giá tài sản cho người có tài sản trong việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản khi có yêu cầu;</p> <p>b) Kiểm tra, thanh tra, xử lý vi phạm và giải quyết khiếu nại, tố cáo về việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản theo quy định</p>	<p>Bổ sung trách nhiệm, quyền hạn của Bộ Tư pháp định kỳ công bố danh sách tổ chức đấu giá tài sản và giải quyết các vấn đề phát sinh nếu việc công bố không chính xác làm phát sinh hậu quả trong hoạt động đấu giá tài sản</p> <p>Đề nghị quy định một khoản riêng về trách nhiệm của Thanh tra Bộ Tư pháp tránh cách hiểu chỉ có Cục Bộ trợ tư pháp và Sở Tư pháp mới được thực hiện chức năng thanh tra, kiểm tra, xử lý vi phạm</p> <p>Quy định rõ thời hạn Sở Tư pháp phải phối hợp cung cấp thông tin khi người có tài sản yêu cầu; trường hợp Sở Tư pháp không phối hợp cung cấp thông tin thì việc chấm điểm được thực hiện như thế nào</p>	<p>STP TP Hồ Chí Minh</p> <p>Thanh tra Bộ</p> <p>UBND tỉnh Tiền Giang, VNPT</p>	<p>lên Công Thông tin điện tử quốc gia về đấu giá tài sản</p> <p>Việc định kỳ công bố danh sách tổ chức đấu giá tài sản không thuộc phạm vi điều chỉnh của Thông tư này</p> <p>Dự thảo Thông tư đã quy định rõ “Thanh tra Bộ thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn của mình liên quan đến việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản”</p> <p>Xin ý kiến các thành viên Tổ soạn thảo về vấn đề này do hiện nay số lượng cần bộ làm công tác hỗ trợ tư pháp tại các Sở Tư pháp rất hạn chế trong khi số lượng các cuộc đấu giá rất lớn. Nếu phần lớn người có tài sản đều yêu cầu Sở Tư pháp phối hợp cung cấp thông tin về tổ chức đấu giá tài sản trong quá trình lựa chọn sẽ dẫn đến quá tải cho Sở Tư pháp. Vì vậy, đề xuất quy định của dự thảo Thông tư chỉ dừng lại ở quyền của Sở Tư pháp đối với quá trình phối hợp; trường hợp không nhận được ý kiến của Sở Tư pháp thì người có tài sản căn cứ vào hồ sơ và các tiêu chí để lựa chọn và chịu trách nhiệm về việc lựa chọn đó.</p>



Quy định của dự thảo Thông tư ( <i>bản gửi lấy ý kiến</i> )	Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
<p>c) Thực hiện các nhiệm vụ, quyền hạn khác theo quy định của Luật Đấu giá tài sản, Thông tư này và các văn bản quy phạm pháp luật khác có liên quan.</p>			
<p><b>PHỤ LỤC.</b> <b>Bảng điểm tiêu chí lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản</b></p>			
<p><b>D) Cơ sở vật chất, trang thiết bị cần thiết đảm bảo cho việc đấu giá đối với loại tài sản đấu giá (15 điểm)</b></p>			
<p><b>1</b> <b>Cơ sở vật chất đảm bảo cho việc đấu giá</b></p>	<p>10</p>	<p>STP Hải Dương, Công ty đấu giá hợp danh Trường Hà</p>	<p>Tiếp thu theo hướng bỏ tiêu chí về diện tích nơi tổ chức cuộc đấu giá</p>
<p><b>1.1</b> <i>Có nơi tổ chức cuộc đấu giá thuộc quyền sở hữu hoặc quyền sử dụng hợp pháp của tổ chức đấu giá tài sản</i></p>	<p>3,0</p>		<p>Do hiện nay có rất ít tổ chức đấu giá được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt tổ chức đấu giá bằng hình thức đấu giá trực tuyến, trong đó đa phần là những tổ chức lớn, do đó, việc tăng số điểm của tiêu chí này sẽ chủ yếu tập trung vào các tổ chức này trong khi các tổ chức khác có ít cơ hội cạnh tranh hơn.</p>
<p><b>1.2</b> <i>Diện tích nơi tổ chức cuộc đấu giá (chỉ chọn chấm điểm một trong các tiêu chí a hoặc b)</i></p>	<p>4,0</p>	<p>VAMC, Công ty đấu giá hợp danh Trường Hà Việt Nam; Công ty đấu giá hợp danh Đông Nam; UBND TP Đà Nẵng; Viettel</p>	
<p>a) Diện tích dưới 30m<sup>2</sup></p>	<p>3,0</p>	<p>STP Quảng Ngãi</p>	
<p>b) Diện tích trên 30m<sup>2</sup></p>	<p>4,0</p>		
<p><b>1.3</b> <i>Địa điểm tiếp nhận hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá được bố trí ở vị trí công</i></p>	<p>3,0</p>		

Quy định của dự thảo Thông tư (bản gửi lấy ý kiến)		Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
	<i>khai, thuận tiện</i>			
2	Trang thiết bị cần thiết bảo đảm cho việc đấu giá	06		
2.1	<i>Có máy in; máy tính; máy chiếu; thùng đựng phiếu trả giá đảm bảo chắc chắn, an toàn, bảo mật và các phương tiện khác đảm bảo cho việc đấu giá tài sản</i>	3,0		
2.2	<i>Có hệ thống camera giám sát hoặc công cụ ghi hình tại nơi tiếp nhận hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá, nơi tổ chức cuộc đấu giá</i>	3,0		
3	Có trang thông tin điện tử của tổ chức đang hoạt động	3,0		
4	Đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt tổ chức cuộc đấu giá bằng hình thức đấu giá trực tuyến	1,0		
<b>II) Phương án đấu giá khá thi, hiệu quả</b> (Thuyết minh đầy đủ, rõ ràng trình tự thực hiện và đề xuất các công việc thực hiện) (25 điểm)				
	Phương án đấu giá đề xuất việc tổ chức đấu giá đúng quy định của pháp luật, quyết định của cơ quan có thẩm quyền về phê duyệt việc tổ chức đấu giá, đảm bảo tính công khai, minh bạch, khách quan	5,0		- Đề nghị giảm điểm của tiêu chí này để tăng điểm cho tiêu chí về Năng lực, kinh nghiệm và uy tín của tổ chức đấu giá tài sản và tiêu chí Thủ lao dịch vụ đấu giá, chi phí đấu giá tài sản do trình tự, thủ tục đấu giá đã được Luật Đấu giá tài sản quy định rõ ràng, cụ thể
2	Phương án đấu giá đề xuất được thời gian, địa điểm bán, tiếp nhận hồ sơ tham gia đấu giá, địa điểm tổ chức cuộc đấu giá, buổi công bố giá thuận lợi; hình thức tổ chức	5,0	STP Quảng Bình	STP Đăk Nông, TTDV/DGTS Vĩnh Phúc
	Bổ sung tiêu chí “có phương án đề xuất xử lý các tình huống phát sinh trong cuộc đấu giá”, “phương án thu, trả tiền đặt trước cho khách hàng đảm bảo bảo thuận lợi, an toàn”			STP Quảng Bình
				- Tiếp thu và bổ sung tiêu chí về phương án đề xuất xử lý các tình huống phát sinh - Việc thu, trả tiền đặt trước đã được quy định cụ thể trong Luật Đấu giá tài sản



Quy định của dự thảo Thông tư ( <i>bản gửi lấy ý kiến</i> )		Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
	cuộc đấu giá, bước giá, số vòng đấu giá có tính khả thi và hiệu quả cao			
3	Phương án đấu giá để xuất cách thức bảo mật thông tin, chống thông đồng, đim giá, quân xanh, quân đỏ			
4	Phương án đấu giá có giải pháp đảm bảo an toàn, an ninh trật tự cho cuộc đấu giá			
4	Phương án đấu giá để xuất thêm các hình thức niêm yết, thông báo công khai khác ngoài hình thức, địa điểm theo quy định của pháp luật hoặc cách thức khác tăng mức độ phổ biến thông tin đấu giá			
5				
<b>III) Năng lực, kinh nghiệm và uy tín của tổ chức đấu giá tài sản (45 điểm)</b>				
	6,0			
1	Có hợp đồng dịch vụ đấu giá cùng loại tài sản quy định tại khoản 1 Điều 4 Luật Đấu giá tài sản trong năm trước liền kề ( <i>chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 1.1, 1.2, 1.3 hoặc 1.4</i> ):	- Đề nghị chỉnh lý cụm từ “có hợp đồng dịch vụ đấu giá cùng loại tài sản” thành “ <u>đã thực hiện</u> hợp đồng dịch vụ đấu giá cùng loại tài sản” để đảm bảo chặt chẽ; đồng thời; quy định rõ tiêu chí thành phần về có hợp đồng đấu giá tài sản cùng loại theo hướng xác định rõ “ <i>tổng giá trị hợp đồng</i> ” là tổng giá khởi điểm của 01 hợp đồng hay tổng giá khởi điểm của các hợp đồng đấu giá trong năm trước liền kề hay tổng giá bán được so với tổng giá khởi điểm	STP: Hà Tĩnh, Quảng Ninh; TTDVĐGTS Hải Phòng; Công ty đấu giá hợp danh Trường Hà	Tiếp thu và chỉnh lý theo hướng chỉ quy định về số lượng các hợp đồng đã thực hiện để làm tiêu chí đánh giá
1.1	2,0			
	Không có hợp đồng	- Đề nghị tăng thời gian xác định hợp đồng dịch vụ đấu giá cùng loại và tổ chức thành công cuộc đấu giá từ “ <u>năm trước liền kề</u> ” thành “trong thời hạn <u>02 năm</u> ”	STP Khánh Hòa; UBND tỉnh: Tiền Giang, Bình Dương	Thời hạn 02 năm là quá dài để xác định các hợp đồng đấu giá tài sản cùng loại

Quy định của dự thảo Thông tư (bản gửi lấy ý kiến)		Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
1.2	Có tổng giá trị hợp đồng dưới 500 triệu đồng	3,0	- Đề nghị điều chỉnh số điểm của tiêu chí thành phần theo hướng không cho điểm nếu không có hợp đồng dịch vụ đầu giá tài sản cùng loại và giảm số điểm tương ứng với các tiêu chí thành phần còn lại	STP: Cà Mau, Tuyên Quang Việc quy định số điểm như trong dự thảo Thông tư trong đó vẫn cho điểm đối với tổ chức đầu giá không có hợp đồng dịch vụ đầu giá tài sản cùng loại nhằm tạo điều kiện cho tất cả tổ chức đầu giá tài sản đều có cơ hội được tham gia lựa chọn ngay cả khi chưa tổ chức đầu giá tài sản cùng loại nhưng vẫn đảm bảo phân loại được tổ chức có kinh nghiệm hơn.
1.3	Có tổng giá trị hợp đồng từ 500 triệu đồng đến 01 tỷ đồng	4,0		
1.4	Có tổng giá trị hợp đồng trên 01 tỷ đồng	6,0		
2	Đã tổ chức đấu giá thành các cuộc đấu giá trong năm trước liền kề mà chênh lệch trung bình giữa giá trúng đấu giá so với giá khởi điểm (chỉ chọn chấm điểm một trong các tiêu chí 2.1, 2.2, 2.3 hoặc 2.4)	6,0		Dự thảo Thông tư đã được chỉnh lý theo hướng quy định cụ thể các mức chênh lệch trung bình giữa giá trúng đấu giá so với giá khởi điểm của tất cả các cuộc đấu giá và xác định đây là một trong những tiêu chí trọng tâm để phân loại tổ chức đầu giá tài sản
2.1	Chênh lệch trung bình dưới 5% so với giá khởi điểm	2,0		
2.2	Chênh lệch trung bình từ 5% đến 10% so với giá khởi điểm	3,0		
2.3	Chênh lệch trung bình từ 10% đến 20% so với tổng giá khởi điểm	4,0		
2.4	Chênh lệch trung bình trên 20% so với tổng giá khởi điểm	6,0		
3	Thời gian hoạt động trong lĩnh vực đầu giá tài sản (chỉ chọn chấm điểm của một	5,0		



Quy định của dự thảo Thông tư (bản gửi lấy ý kiến)	Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
trong các tiêu chí 3.1, 3.2 hoặc 3.3)			
3.1 Dưới 05 năm	3,0		
3.2 Từ 05 năm đến 10 năm	4,0		
3.3 Trên 10 năm trở lên	5,0		
4 Số lượng đầu giá viên của tổ chức đầu giá tài sản (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 4.1, 4.2 hoặc 4.3)	5,0	UBND tỉnh Lạng Sơn; STP Hà Tĩnh	Quy định này của dự thảo Thông tư được xây dựng trên cơ sở rà soát, tính toán số lượng đầu giá viên hành nghề thực tế trong các tổ chức đầu giá tài sản trên toàn quốc, từ đó, không có chênh lệch quá lớn giữa các địa phương nhưng vẫn đảm bảo được sự phân loại
4.1 01 đầu giá viên	2,0		
4.2 Từ 02 đến 05 đầu giá viên	3,0		
4.3 Trên 05 đầu giá viên	5,0		
5 Kinh nghiệm hành nghề của đầu giá viên của tổ chức đầu giá tài sản (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 5.1, 5.2 hoặc 5.3)	5,0	Vietel, cá nhân ông Đỗ Văn Sáu (Gia Lai); STP Đắk Nông	Căn cứ quy định của Luật Đầu giá tài sản thì thời gian hành nghề của đầu giá viên được tính từ thời điểm người được cấp Chứng chỉ hành nghề đầu giá hành nghề tại tổ chức đầu giá tài sản, tổ chức mà Nhà nước sở hữu 100% vốn điều lệ do Chính phủ thành lập để xử lý nợ xấu và được Sở Tư pháp cấp Thẻ đầu giá viên. Các tiêu chí này trong dự thảo Thông tư cũng quy định rõ là “năm”. Do đó, không cần thiết phải quy định lại về căn cứ tính kinh nghiệm hành nghề này.
5.1 Không có đầu giá viên có thời gian hành nghề trên 10 năm	3,0	- Căn nhắc bổ sung tiêu chí về thời gian hành nghề của người đại diện theo pháp luật của tổ chức đầu giá tài sản	Trường hợp người đại diện theo pháp luật của tổ chức hành nghề đầu giá là đầu giá viên thì dự thảo Thông tư đã có quy định về tiêu chí kinh nghiệm hành nghề của đầu giá viên. Trường hợp người đại diện theo pháp luật của

Quy định của dự thảo Thông tư (bản gửi lấy ý kiến)		Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình		
5.2	Từ 01 đến 03 đấu giá viên có thời gian hành nghề trên 10 năm	4,0		- Cần nhắc điều chỉnh giảm thời gian kinh nghiệm hành nghề của đấu giá viên từ “10 năm” thành “05 năm” và tăng số điểm với các tổ chức trên 10 năm kinh nghiệm hành nghề vì 05 năm là thời gian đủ dài để một đấu giá viên tích lũy được kiến thức, kinh nghiệm trong hoạt động hành nghề, bên cạnh đó, đối với nhiều Trung tâm dịch vụ đấu giá tài sản, đấu giá viên là viên chức nên khi đến tuổi phải nghỉ hưu theo quy định sẽ khó duy trì được số đấu giá viên có kinh nghiệm hành nghề lâu năm	STP: Tây Ninh, Bắc Kạn, Quảng Ngãi; Công ty đấu giá hợp danh Bắc Trung Nam	tổ chức hành nghề đấu giá không phải là đấu giá viên thì không cần thiết quy định do không liên quan trực tiếp đến việc tổ chức đấu giá. Do đó không cần thiết quy định vấn đề này.
5.3	Trên 03 đấu giá viên có thời gian hành nghề trên 10 năm	5,0			Tiếp thu	
6	Đóng thuế thu nhập doanh nghiệp hoặc nộp ngân sách Nhà nước trong năm liền kề (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 6.1, 6.2, 6.3 hoặc 6.4)	7,0		Cần nhắc chia nhỏ hơn số tiền đóng thuế thu nhập doanh nghiệp hoặc nộp NSNN nhằm đảm bảo phù hợp thực tiễn của các địa phương miền núi, địa bàn kinh tế khó khăn có số lượng vụ việc đấu giá ít, giá trị nhỏ (dưới 100 triệu đồng; từ 100 triệu đến dưới 200 triệu; từ 200 triệu đến dưới 500 triệu...); đồng thời, quy định rõ việc đóng thuế thu nhập này không bao gồm phần thuế GTGT	UBND tỉnh Lạng Sơn; STP: Hà Tĩnh, Tuyên Quang; Công ty đấu giá hợp danh Bắc Trung Nam	Tiếp thu
6.1	Dưới 200 triệu đồng	3,0				
6.2	Từ 200 triệu đồng đến 500 triệu đồng	4,0				
6.3	Từ 500 triệu đồng đến 1 tỷ đồng	5,0				
6.4	Trên 1 tỷ đồng trở lên	7,0				
7	Đội ngũ nhân viên có ký hợp đồng lao động (chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 7.1 hoặc 7.2)	4,0		Cần nhắc bổ sung quy định nhân viên làm việc trong tổ chức đấu giá phải là người ký hợp đồng lao động tối thiểu 06 tháng trở lên hoặc phải cung cấp hồ sơ đóng bảo hiểm xã hội, tránh trường hợp tổ chức đấu giá chỉ ký hợp đồng theo vụ việc	UBND tỉnh Lạng Sơn	Tiếp thu
7.1	Dưới 03 nhân viên	2,0		Cần nhắc bổ sung tiêu chí nhân viên nghiệp vụ của tổ chức đấu giá tài sản đã hoàn thành khóa đào tạo nghề đấu giá hoặc được miễn đào tạo nghề đấu giá thì được tính điểm khi lựa chọn	STP: Lâm Đồng, Long An	
7.2	Trên 03 nhân viên	4,0				
8	Mua bảo hiểm trách nhiệm	5,0		Để nghị bỏ hoặc giảm điểm của tiêu chí mua bảo	STP Hải Dương, UBND	Trên thực tế vẫn còn tình trạng tổ chức đấu giá



Quy định của dự thảo Thông tư ( <i>bản gửi lấy ý kiến</i> )		Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
	ngành nghiệp cho đấu giá viên ( <i>chỉ chọn chấm điểm của một trong các tiêu chí 8.1 hoặc 8.2</i> )	hiếm trách nhiệm đấu giá nghề nghiệp cho đấu giá viên do đây là nghĩa vụ bắt buộc của tổ chức đấu giá tài sản	UBND tỉnh Lào Cai, Tập đoàn Công nghiệp Cao su Việt Nam; Cục Kiểm tra văn bản quy phạm pháp luật	tài sản không thực hiện việc mua bảo hiểm trách nhiệm cho đấu giá viên của tổ chức mình, do đó, quy định này là cần thiết trong việc thể hiện ý thức tuân thủ pháp luật, uy tín của tổ chức đấu giá tài sản, là một trong những cơ sở để phân loại tổ chức đấu giá tài sản
8.1	<i>Cho tất cả đấu giá viên của tổ chức</i>			
8.2	<i>Chỉ một số đấu giá viên của tổ chức</i>			
9	Có người tập sự hành nghề trong tổ chức đấu giá trong năm trước liền kề hoặc năm nộp hồ sơ đăng ký tham gia lựa chọn	- Đề nghị bỏ hoặc giảm điểm của tiêu chí “có người tập sự hành nghề trong tổ chức đấu giá trong năm trước liền kề hoặc năm nộp hồ sơ đăng ký tham gia lựa chọn” do tiêu chí này không liên quan trực tiếp đến việc lựa chọn	UBND tỉnh Lào Cai, Quảng Bình, Đà Nẵng; STP: Bắc Kạn, Khánh Hòa, Hà Tĩnh, TP Hồ Chí Minh; TTĐVDGTS Bình Phước	Việc tiếp nhận người tập sự hành nghề đấu giá là cần thiết nhằm thực hiện trách nhiệm đào tạo thế hệ đấu giá viên kế cận, thể hiện uy tín của tổ chức đấu giá tài sản. Tuy nhiên, tiếp thu ý kiến góp ý, dự thảo Thông tư đã giảm bớt điểm của tiêu chí này để đảm bảo phù hợp
<b>IV) Thủ lao dịch vụ đấu giá, chi phí đấu giá tài sản phù hợp</b>				
1	Bảng mức thù lao dịch vụ đấu giá theo quy định của Bộ Tài chính	Đề nghị quy định mức phần trăm giảm tối đa của thù lao dịch vụ đấu giá để đảm bảo cạnh tranh lành mạnh, tránh hạ mức thù lao xuống quá thấp không đảm bảo cho các chi phí đấu giá tài sản phù hợp	STP: Bắc Kạn, Hải Dương; TTĐVDGTS Bình Phước	Thông tư số 108/2020/TT-BTC của Bộ Tài chính không có quy định về tỷ lệ giảm đối với thù lao dịch vụ đấu giá
2	Giảm dưới 20% mức thù lao dịch vụ đấu giá theo quy định của Bộ Tài chính	Cần nhắc tăng mức điểm của tiêu chí này	STP Hà Tĩnh, TTĐVDGTS: Thừa Thiên Huế, Hậu Giang	Việc không quy định tăng mức điểm đối với trường hợp tổ chức đấu giá tài sản giảm thù lao dịch vụ đấu giá để tránh nguy cơ một số tổ chức chấp nhận thù lao 0 đồng, tiềm ẩn tiêu cực trong hoạt động đấu giá tài sản mà thực tiễn đã phát sinh trong thời gian qua
3	Giảm từ 20% trở lên của mức tối đa thù lao dịch vụ đấu giá theo quy định của Bộ Tài chính			
V) Tiêu chí khác tùy theo tình hình thực tế của tài sản đấu giá, tình hình thực tiễn của việc tổ chức đấu giá do người có tài sản quyết định (05 điểm)				
		Đề nghị giảm điểm của nhóm tiêu chí này để tránh tình trạng tùy nghi của người có tài sản đấu giá	TTĐVDGTS: tỉnh Lai Châu, Vĩnh Phúc; UBND tỉnh Lạng Sơn,	Hiện nay, dự thảo Thông tư chỉ quy định 05 điểm (chiếm 1/20 tổng số điểm của các tiêu chí) do đó về cơ bản đã hạn chế được tối đa tình trạng tùy nghi, chủ quan của người có tài sản đấu giá; đồng thời, vẫn đảm bảo sự linh hoạt của người có tài sản trong quá trình lựa chọn trên cơ sở tình hình thực tế của tài sản đấu giá, từng cuộc đấu giá
<b>IV. Các vấn đề góp ý khác</b>			STP Bình Phước	Thực hiện quy định của Luật Đấu giá tài sản,
		Đề nghị Bộ Tư pháp kịp thời tổng hợp, cập nhật danh		

<b>Quy định của dự thảo Thông tư (bản gửi lấy ý kiến)</b>	<b>Nội dung góp ý</b>	<b>Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý</b>	<b>Nội dung tiếp thu/giải trình</b>
	sách tổ chức đấu giá tài sản để đảm bảo cơ sở cho việc lựa chọn tổ chức đấu giá của người có tài sản		Bộ Tư pháp đã thực hiện cập nhật và công bố thường xuyên danh sách tổ chức đấu giá tài sản trên Cổng Thông tin điện tử quốc gia về đấu giá tài sản. Để đảm bảo tính cập nhật liên tục của danh sách này, Bộ Tư pháp cũng đã có văn bản đề nghị Sở Tư pháp các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương thường xuyên rà soát, gửi về Bộ các thông tin về tổ chức, hoạt động của tổ chức đấu giá tài sản.
	Đề nghị hướng dẫn cụ thể nội dung khoản 5 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản về lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản thông qua đấu thầu có được áp dụng hình thức chỉ định thầu hay không	STP Quảng Ninh, Tập đoàn Công nghiệp Than – Khoáng sản Việt Nam	Văn đề này đã được quy định tại khoản 5 Điều 56 Luật Đấu giá tài sản
	Đề nghị bổ sung trường hợp chi có 01 tổ chức đấu giá tham gia lựa chọn	STP: Quảng Ngãi, Hải Dương; UBND TP Hải Phòng, Đà Nẵng, BIDV	Người có tài sản có quyền quyết định việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản trong trường hợp này
	Đề nghị làm rõ người có tài sản có thể thực hiện lựa chọn tổ chức đấu giá thường xuyên hay phải thực hiện lựa chọn tổ chức đấu giá cho từng cuộc đấu giá vì đối với một số người có tài sản đặc thù như tổ chức tín dụng thường xuyên tổ chức đấu giá tài sản thì chấp để thu hồi nợ	Techcombank	Theo quy định tại Điều 56 Luật Đấu giá tài sản thì sau khi có quyết định của người có thẩm quyền về việc đấu giá tài sản, người có tài sản đấu giá thông báo công khai việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản. Như vậy, việc lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản áp dụng đối với tài sản đưa ra đấu giá theo nội dung cụ thể của quyết định của người có thẩm quyền về việc đấu giá tài sản
	Bổ sung quy định về việc “sau 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố kết quả lựa chọn, nếu không có tổ chức đấu giá nào khiếu nại việc lựa chọn của người có tài sản thì người có tài sản ký kết hợp đồng dịch vụ đấu giá với tổ chức được chọn”	UBND tỉnh Tiền Giang	Văn đề này do người có tài sản chủ động quyết định
	Quy định việc bổ sung điểm cộng hoặc bổ sung tiêu chí có điểm chấm đối với tổ chức đấu giá trong phạm vi cấp tỉnh để tạo điều kiện cho các tổ chức đấu giá tài sản tại địa phương nhất là những địa bàn miền núi, có điều kiện kinh tế - xã hội khó khăn, khó có khả năng cạnh tranh với các tổ chức có địa bàn hoạt động rộng trong phạm vi cả nước, đồng thời, việc ưu tiên này cũng tạo thuận lợi cho quá trình giám sát của cơ	UBND tỉnh Tiền Giang, Đà Nẵng; STP Đắk Nông, TTĐVDGTS Hậu Giang	Luật Đấu giá tài sản không có quy định hạn chế phạm vi hành nghề của tổ chức đấu giá tài sản, do đó, việc bổ sung điểm cộng hoặc bổ sung tiêu chí có điểm chấm đối với tổ chức đấu giá trong phạm vi cấp tỉnh để tạo điều kiện cho các tổ chức đấu giá tài sản tại địa phương là không phù hợp với quy định của Luật Đấu giá tài sản



Quy định của dự thảo Thông tư ( <i>bản gửi lấy ý kiến</i> )	Nội dung góp ý	Cơ quan/tổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
	quan có thẩm quyền tại địa phương	STP TP Hồ Chí Minh	Không thuộc phạm vi điều chỉnh của Thông tư
	Bổ sung các hành vi nghiêm cấm để cụ thể hóa Điều 9 Luật Đấu giá tài sản	Bộ Kế hoạch và Đầu tư	
	Đề nghị đưa ra cơ sở pháp lý, thực tiễn cụ thể để thuyết minh cho các tiêu chí như giá khởi điểm 01 tỷ đồng, diện tích nơi tổ chức cuộc đấu giá, số lượng đấu giá viên trung bình...	UBND TP Đà Nẵng, Hải Phòng	
	Quy định các trường hợp và thành phần cụ thể của tổ đánh giá tổ chức đấu giá tài sản do người có tài sản thành lập; bổ sung mẫu hóa Phiếu chấm điểm nhằm tạo điều kiện cho người có tài sản thực hiện thống nhất	UBND TP Đà Nẵng, Quảng Bình; BIDV	
	Quy định rõ việc niêm phong, lập biên bản mở niêm phong hồ sơ lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản đảm bảo bảo mật	Công ty đấu giá hợp danh Babylon	Đây là nội dung không thuộc phạm vi điều chỉnh của Thông tư lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản
	Đề nghị quy định trách nhiệm của người có tài sản khi đưa tài sản ra đấu giá; trách nhiệm tổ chức đấu giá tài sản trong việc cung cấp đầy đủ danh mục chi tiết, chứng thư thẩm định của tài sản đấu giá trong hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá...	VAMC	
	Bổ sung quy định về việc cộng điểm đối với tổ chức đấu giá tài sản được Nhà nước, Hội đấu giá viên khen thưởng, vinh danh trong hoạt động hành nghề	STP Hà Nội	
	Bổ sung trường hợp trừ 30% tổng số điểm đối với tổ chức đấu giá tài sản bị Tòa án tuyên hủy kết quả bán đấu giá bằng quyết định hoặc bản án có hiệu lực pháp luật do vi phạm pháp luật đấu giá tài sản trong thời hạn 12 tháng tính đến trước ngày nộp hồ sơ tham gia lựa chọn	STP: TP Hồ Chí Minh, Hà Tĩnh, Bình Định, Cà Mau, Điện Biên; UBND tỉnh Lạng Sơn; Vụ Các vấn đề chung về xây dựng pháp luật; Cục Kiểm tra văn bản quy phạm pháp luật	

Quy định của dự thảo Thông tư ( <i>Ban gửi lấy ý kiến</i> )	Nội dung góp ý	Cơ quan/ổ chức/đơn vị góp ý	Nội dung tiếp thu/giải trình
	<p>lợi”, “ảnh khá thi và hiệu quả cao”, “quản xanh, quản đỏ” trong các tiêu chí về địa điểm tiếp nhận hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá và Phương án đấu giá</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rà soát, chuẩn hóa cách đánh số trang và số thứ tự các khoản, điểm trong các điều của dự thảo Thông tư</li> <li>- Chính sửa thống nhất tên Công Thông tin điện tử quốc gia về đấu giá tài sản</li> <li>- Nghiên cứu quy định của Bộ luật Hình sự về trường hợp “truy cứu TNHS”, “bị kết án”, xóa án tính để đảm bảo quy định chính xác</li> </ul>		